Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 333 - 28/05/15 - $10 - Precio solidario $50

TODOS AL PARO DEL 9J

SALGAMOS A ORGANIZAR LOS PIQUETES EN TODO EL PAÍS

3 de Junio 16hs Congreso

#NIUNAMENOS

¡DESTITUCIÓN DE JUECES Y FUNCIONARIOS QUE AMPARAN LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES!

MARCHÁ CON LAS ROJAS

Movimiento Obrero

LUCHA DE ACEITEROS: CRISTINA SE SACA LA CARETA

Para triunfar hay que apuntarle al gobierno

El paro de los aceiteros que ya lleva 23 días acaba de dar un salto político en calidad por la negativa del Gobierno Nacional de no homologar el acuerdo al que habían llegado trabajadores y patronales el pasado viernes 23 de mayo. El gremio de los aceiteros, que está formalmente dentro de CGT pero que tiene más afinidad con CTA, viene **a la ofensiva** y dando una pelea ejemplar para el conjunto de la clase trabajadora: **exigir un salario básico igual a la canasta familiar** (unos $ 14.931), lo que representa un **42% de aumento** respecto del actual salario. Los compañeros aceiteros, luego de varios días de paro, habían llegado a un preacuerdo con las patronales de un aumento del 36% que elevaba el básico, pero el Ministerio de Trabajo de Tomada se negó a firmar diciendo que "acá no puede salir más de un 28%". Ante esta negativa los trabajadores decidieron profundizar las medidas de lucha con piquetes y bloqueos a las terminales de las aceiteras del cordón industrial para garantizar la paralización de la producción, que salvo excepciones, es casi total en la zona. Es por eso que a lo largo de los puertos de carga de Rosario, San Lorenzo y otras localidades de la costa de la importante **"cuenca aceitera"** a nivel mundial, ya se encuentran parados más de 100 buques de gran calado a la espera de poder cargar hacia diversos países, con las consecuentes pérdidas que rondan entre los 25.000 dólares por día cada barco.

Por su parte, en su discurso del 25 de mayo, la presidente Cristina Kirchner salió a pegarles a los trabajadores como siempre con el discurso antiobrero y moralista del supuesto "egoísmo" de "un puñado de aceiteros que quieren ganar más que el resto". Pero la realidad es bien otra: los compañeros exigen el mínimo que todo trabajador necesita para vivir, y lo hacen con una clara conciencia que lo exigen para su gremio y para todos los trabajadores, con lo cual **perforan y cuestionan de hecho el miserable 27% que el gobierno K puso como techo salarial** a "gusto y piacere" de las patronales.

Esta negativa rotunda del Gobierno y la bronca de Cristina contra los aceiteros demuestra una vez más el carácter pro-patronal del Gobierno que siempre es el encargado de defender los intereses generales de los capitalistas, por de "más nacional y popular" que quiera posar. Cuando se toca el bolsillo de los empresarios y hay trabajadores rebeldes que no se "encuadran" y pueden ser ejemplos para otros que quieran reclamar lo suyo, se le terminan los buenos modos y la paciencia a Cristina, situación que se va a repetir con Macri, Massa, Binner o Scioli en el poder. Por eso al frente de la "santa alianza" de los burócratas sindicales falderos del gobierno de turno y las patronales, el ministro Tomada defiende a capa y espada el techo salarial y quiere darles una lección ejemplar de que "no se puede cuestionar" lo que ellos pautan a espaldas de los trabajadores.

Desde el Nuevo MAS, por todo esto, creemos que el conflicto sindical ha dado un paso en transformarse en **un conflicto político, es decir contra el Gobierno,** como bien lo expresan los aceiteros cuando dicen "este es un problema de clase" y que "al paro se lo hacemos a las patronales y al Gobierno". Por eso, humildemente nos parece que sin abandonar el "bloqueo económico" de los piquetes, etc., creemos necesario extenderlo y visibilizar la pelea con movilizaciones en el centro de la ciudad convocando a otros gremios y organizaciones, para **hacerle pagar el costo político al Gobierno** a la vez que se evitaría el aislamiento y relativo "cerco mediático" en que se encuentra esta importante lucha, toda vez que **el Gobierno se sigue jugando al desgaste y la desmoralización** con el paso del tiempo y reuniones de negociación donde a propósito, no se les ofrece nada. Ahora que la pelea de los aceiteros **ha logrado que el gobierno de Cristina se saque la careta** mostrando lo patronal y antiobrera que es, y el ánimo de los luchadores está fuerte, hay que seguir rodeando de solidaridad este conflicto y redoblar la apuesta **pegando al centro del poder político** y, por supuesto llevar con todo la lucha de los aceiteros a la gran jornada de lucha del PARO NACIONAL del 9/06 como ejemplo de que se puede luchar y se puede ganar.

Nuevo MAS-Rosario

TRIUNFO CONTRA LOS JUECES MACHISTAS

Con la lucha de los estudiantes y las mujeres echamos a Piombo de la UNLP

Son pocas las veces que los que luchamos por cambiar la sociedad podemos festejar un triunfo como la expulsión de Piombo de la UNLP. Pero cuando esto sucede, esos triunfos quedan marcados en la memoria para siempre. No fue la voluntad del decano de la Facultad de Derecho, no fueron las declaraciones tardías y tibias del rector Perdomo, no fue el pedido de la Franja Morada de juicio académico ni las declaraciones kirchneristas de exigir juicio político. Fue la asamblea de más de 400 estudiantes, la toma del decanato, la movilización al rectorado y fundamentalmente, la lucha que las mujeres víctimas de violencia de género vienen dando contra la justicia patriarcal, lo que obligó a que ese juez machista renunciara a su cargo de docente.

La toma del decanato fue el camino para ganar

Ante el escandaloso fallo en el que el juez Piombo y Sal Llargués habían reducido la pena a un violador de un nene de 7 años argumentando que el delito era menos ultrajante debido a que el nene ya había sido abusado por su padre y también diciendo que el nene tenía tendencias homosexuales, los estudiantes salimos a repudiarlo. Desde nuestra agrupación estudiantil ¡Ya Basta!, impulsamos la asamblea que se realizó el miércoles 20 de mayo, la cual fue un hecho histórico en la facultad debido a que con los centros de la Franja Morada, nunca hay asambleas. El repudio al fallo fue contundente, y ante el silencio y amparo de las autoridades al juez, decidimos tomar el decanato de la facultad impidiendo a las autoridades ejercer sus funciones. Al día siguiente hubo una movilización de miles de estudiantes al rectorado, denunciando que el rector Perdomo no había tomado cartas en el asunto hasta el momento. Al finalizar la marcha, se realizó nuevamente una asamblea en las puertas de la facultad donde resolvimos movilizarnos junto a los organismos de derechos humanos, las organizaciones de género y toda la comunidad académica al Consejo Directivo que las autoridades tuvieron que llamar para el día 26. La Franja Morada (agrupación estudiantil de la UCR) se negó a llamar a asambleas y se opuso rotundamente a la toma, denunciando a los que la estábamos impulsando. Su política fue juntar firmas y exigir juicio académico, ¡a las mismas autoridades que vienen sosteniendo a Piombo desde que ingresó a la Universidad! Pero como dijo el propio Piombo, lo que lo llevó a la renuncia fue "El gravitante decisivo para tomar este camino fue que, como profesor ligado profundamente a esta casa, debía imperativamente contribuir a la paz y a la tranquilidad de la facultad; facilitar a las autoridades el ejercicio de sus funciones alteradas por tomas de despachos y desórdenes impedientes del normal dictado de los cursos". Fue la lucha, con los métodos históricos del movimiento estudiantil, lo que obligó a este monstruo de la justicia patriarcal a dimitir de su rol como docente. Estas son las herramientas del movimiento estudiantil, porque pedirle juicio académico al decano o al rectorado es sembrar confianza en quienes todos estos años en los que Piombo defendió a curas abusadores y a pedófilos, ¡NO DIJERON NADA!

La lucha del movimiento de mujeres desenmascara la impunidad de la justicia patriarcal

Hace cuatro años atrás, Las Rojas junto a otras organizaciones de género, fuimos a escrachar a Piombo al aula por el fallo escandaloso en el que le redujo la pena a un pastor evangélico abusador de menores, con argumentos similares a los de ahora. En ese momento, fuimos expulsadas por los propios alumnos. Hoy esos mismos alumnos estaban exigiendo su renuncia. Nos preguntamos qué cambio en estos años para que los estudiantes, los medios de comunicación y la sociedad cambiaran de opinión. Las Rojas opinamos que la lucha que vienen dando las víctimas de los distintos casos de violencia de género, como los familiares del cuádruple femicidio de La Loma, Alejandra Condori, Julieta

Añazco (víctima del cura abusador), y muchas mujeres más, le fue mostrando a la sociedad que hay una violencia sistemática hacia las mujeres y que cuenta con la complicidad de todo el Estado. Que no son casos aislados, que hay una justicia que ampara los Piombo porque es patriarcal, que hay un Estado representado por una presidenta mujer que no pone un centavo en construir refugios para mujeres violentadas, ni da trabajo genuino. Sin estas mujeres, que de víctimas hoy pasaron a ser grandes luchadoras, y el acompañamiento de las organizaciones de mujeres, esta realidad no hubiera salido nunca a la luz. Seguirían siendo considerados crímenes pasionales, o las mujeres seríamos consideradas las culpables de que nos violen o abusen por la ropa que llevamos, etc. Que se esté dejando de pensar de esta manera y que los Piombo sean condenados socialmente, se debe a la lucha del movimiento de mujeres. El repudio social que significó la absolución del abusador de la Base Naval en Mar del Plata, la pueblada en Monte Hermoso y la convocatoria masiva que está teniendo el próximo 3 de junio, son un resultado de la lucha que vienen dando estos casos, sin ningún tipo de ayuda por parte del Estado. Y va a ser esta lucha la que lo va a terminar destituyendo a Piombo de la justicia. Al igual que como lo hicieron los estudiantes, las organizaciones de mujeres y los distintos casos, tenemos que movilizarnos con todo exigiendo la destitución de todos los jueces y funcionarios que amparan la violencia. No lo va a hacer ni este gobierno ni el próximo que venga de la mano de Macri, Scioli o Massa. Todos ellos son los responsables de que cada 30 hs. maten a una mujer. Pero la fuerza que venimos demostrando y que hoy puso sobre las cuerdas a jueces como Piombo, es inmensa y es lo que nos va a llevar a acabar con la violencia de género.

Por todo esto, Las Rojas te invitamos a movilizarnos el 3 de junio en todo el país, junto a los familiares del cuádruple, a la mamá de Mariana Condori, a Iara Carmona, y por la destitución de todos los jueces y funcionarios que amparan femicidas y violadores, por ¡Fuera de la justicia todos los Piombo, cárcel a todos los femicidas, y Presupuesto Ya para refugios y trabajo para que se haga efectiva la ley de violencia!

Las Rojas-La Plata

Editorial

ANTE LAS JORNADAS DEL 3 Y EL 9 DE JUNIO

¿Se enrarece el clima electoral?

"Estemos atentos porque tal vez, ojalá Dios no lo quiera y no lo permita, intenten hacer cosas para enojar a la gente, para que se asuste, se enojen contra alguien" (Cristina Kirchner, discurso del 25 de mayo).

El gobierno salió exultante de los festejos en Plaza de Mayo el lunes 25. Con una asistencia multitudinaria, mostró un poder de movilización envidiable para una gestión que se va luego de 12 años ininterrumpidos en el poder. Una muestra más de lo que venimos señalando en estas páginas, de cómo una porción seguramente mayoritaria de los trabajadores se inclinará por un voto continuista, **conservador.**

Por esto mismo llamaron la atención los alertas de Cristina de que "nadie venga a hacer enojar a la gente". Si tienen "la vaca atada", ¿cómo explicar este tipo de declaraciones, repetidas el martes 27 por Edgardo Depetris en el sentido de que en el paro del 9 podría haber "un nuevo Mariano Ferreyra"?

Pero el alerta de Cristina **no es casual**. Se viene la movilización del #Ni una menos el 3 de junio, que amenaza ser multitudinaria; también el paro general del 9, seguramente contundente.

Si a esto se le suma el **durísimo paro** de los aceiteros en Rosario (que ya lleva tres semanas de lucha continua y se lleva adelante mediante piquetes y otras medidas radicalizadas), lo que aparece es la eventual emergencia de fenómenos con algún grado de **imprevisibilidad** que puedan afectar los plácidos planes continuistas del gobierno: de ahí su preocupación creciente por estas jornadas.

Scioli reivindica a Kicillof

Arranquemos desarrollando algo más el discurso de Cristina en la Plaza el 25.

La línea del gobierno es el llamado a comparar la situación actual con el 2001; el planteo de que un "cambio" sería una vuelta a los años '90: "con una mano en el corazón, piensen cómo estaban en mayo del 2003".

El gobierno se viene sintiendo cada vez más fuerte en este discurso. Hemos señalado en estas páginas que, si hay bronca entre los trabajadores por el deterioro salarial y el impuesto al salario (de ahí que seguramente el paro del 9 será masivo), el gobierno se hace fuerte en la **comparación** con la situación de diez años atrás.

Desde el comienzo del año electoral, la "composición química" de la fórmula "cambio/continuidad" está en todos los slogans de campaña de los principales presidenciables, con Macri ensayando el discurso del cambio y Scioli el de la continuidad.

Como buscando el justo medio, un declinante Massa ha creído encontrar su "piedra filosofal" en la formulación del "cambio justo": es decir, ni un más ni un menos de lo que los votantes querrían…

Pero la realidad (como señala el marxismo) es que, en última instancia, la conciencia es la expresión de la existencia; traducido al (distorsionado) terreno electoral: **el voto se hace más de "castigo" o más "conservador" dependiendo, justamente, de cómo estén esas condiciones de existencia de las grandes mayorías populares.**

En la comparación con los años 90 sale ganando hoy el oficialismo, y de ahí el problema que tiene no sólo Massa sino incluso Macri, que va a arrastrar seguramente a una porción mayoritaria de las clases medias, pero no está claro si eso le alcanzará para llegar a la segunda vuelta.

Ese "péndulo" de la continuidad al cambio y del cambio a la continuidad se ha modificado en un sentido u otro; ahí están ahora las favorables declaraciones de Scioli sobre Kicillof, impensables tiempo atrás.

¿Qué ha dicho Scioli? Más o menos que Kicillof "maduró mucho", que es un hombre "indispensable" para el futuro.

Esto dio lugar, inmediatamente, a declaraciones de empresarios y medios preocupados, porque si esto es algo más que retórica para mantener el calor de los K hasta octubre, significaría problemas en puerta cuando se tengan que asumir las necesidades perentorias que plantea la economía, postergadas hasta el 2016.

De cualquier manera, Scioli tuvo una reunión con la dirección de la UIA que todas las partes calificaron de **amigable**. Repitió que el país "no necesita hacer un ajuste ni políticas de shock" (polemizando con Macri) y que su orientación es "gradualista".

Esto no quita que les haya reconocido a los empresarios que hay necesidad de inversiones (recordar que su principal asesor económico, Miguel Bein, ha declarado, no una sino varias veces, que la prioridad de aquí en adelante "no serán los salarios sino las inversiones"), para lo cual insistió en que el país está "desendeudado", como dando a entender que **existe margen para tomar nueva deuda** para hacer las obras de infraestructura necesarias.

En cualquier caso, que Scioli haya salido a reivindicar a Kicillof es todo un síntoma de lo que venimos señalando: **el fin de ciclo parece estirarse como un chicle sólo para volver después a estrecharse sin que se sepa a ciencia cierta qué envergadura tendrá realmente.**

Dos cosas son seguras de todas maneras. Primero: que las condiciones económicas generales han cambiado para **peor**: el viento de cola de la última década se ha terminado de manera irreversible; para ganar divisas el país deberá mejorar su competitividad (traducido al lenguaje patronal: ajustar a los trabajadores).

Segundo: de imponerse Scioli en el FpV (algo que da por hecho todo el mundo) y de ganar las elecciones en octubre, habrá una suerte de continuismo pero encarnado en **la figura más conservadora de los K,** algo que sintonizará bien, de todo modos, con las exigencias patronales de un gobierno "más amigable con los mercados".

El histórico conflicto de los aceiteros

Pero en este clima de calma chicha electoral han venido a instalarse las luchas sociales, sobre todo alrededor de la convocatoria #Ni una menos del 3 y el paro general del 9.

La preocupación del gobierno, como está dicho, es la "imprevisibilidad" de las consecuencias que puedan tener ambos eventos de la lucha de clases. Tiene casi todo "atado" para llegar al 9 de agosto en condiciones más que buenas, y de repente aparecen dos convocatorias cuyos alcances pueden operar **alguna modificación en las circunstancias que tan favorablemente se le presentan…**

Pero detengámonos primero en el conflicto de los aceiteros, que no se ha cerrado al término de esta edición (ver nota aparte).

Se trata de un sector con enorme "poder de fuego" que está reclamando aumentos del 42%, muy por encima del 27% que está dispuesto a homologar el gobierno.

Si Kicillof y Tomada han cerrado ya acuerdos en gremios afines como la UOM, UPCN, UOCRA, Comercio y algunos más, existen varios gremios díscolos o que forman filas con la CGT Moyano con los que no será tan sencillo cerrar.

Bancarios está realizando un contundente paro nacional, reclamando aumentos por encima del 30% y una compensación por el impuesto al salario que los impacta de manera directa. Camioneros saldría con un reclamo del 35% y un pedido similar ocurriría en el caso de gastronómicos y alimentación.

De todos modos, de lejos el conflicto de mayor **radicalidad** en estos momentos es el de los aceiteros de Rosario. Paralizando la comercialización de aceite de soja y de materia prima para la producción de dicho aceite, se traba una proporción considerable de la producción mundial de estas materias primas.

Están varados 88 buques de las más diversas nacionalidades, sin olvidarnos de los cientos de camiones haciendo cola para entregar sus granos.

Se trata de un conflicto de altísimo voltaje del que no se sabe todavía cuál será su desenlace; el paro general debería llegar a tiempo para apoyarlo, en la medida en que es el que mayor perspectiva tiene de romper el techo salarial impuesto por Cristina (¡un adelanto del ajuste que viene en el 2016!).

Marcha con Las Rojas

Lo que más preocupa al gobierno son las jornadas del 3 y, sobre todo, el paro general.

Hacia la jornada del 3 (que se muestra multitudinaria) **el gobierno no ha dicho aún esta boca es mía**. Por abajo salió a **enlodarla** dando a entender que sería un "cacerolazo" reaccionario como el realizado por Nisman en febrero pasado; una definición que no tiene nada que ver con la realidad.

Porque se trata de una movilización por la izquierda, ultra progresiva, que apunta a poner sobre la mesa el reclamo de que no debe haber ni una mujer menos por femicidio y que viene logrando importantes triunfos camino al 3.

El más importante es el logro en Mar del Plata y La Plata (en este último caso alrededor de una gran movilización estudiantil en la cual tuvieron destacada participación nuestros compañeros del Ya Basta y Las Rojas) de cesar al juez Piombo de las casas de estudio de esas ciudades, siendo necesario continuar la pelea hasta que sea destituido del tribunal de Casación mediante un juicio político o el mecanismo que sea posible.

El estallido de rabia popular del fin de semana pasado en Monte Hermoso en repudio al femicidio de otra joven es otra muestra de cómo el tema **se ha instalado en la agenda política nacional**, a pesar de que la prensa escrita y muchos programas de la TV intentan tratar al tema como una cuestión "policial", **como si fuera algo por fuera de la política, donde nada tendrían que ver las autoridades.**

La movilización del 3 va a ser una desmentida radical de esta reaccionaria pretensión: seguramente será un punto de apoyo para instalar la lucha contra la opresión de las mujeres como uno de los temas centrales en la agenda de las elecciones que se avecinan.

Para esa perspectiva y en la pelea por la destitución de los jueces y autoridades que amparan a femicidas y violadores, es que invitamos a participar en la enorme columna que pondremos en pie con Las Rojas y nuestro partido en Congreso.

Salgamos a organizar los piquetes para el paro del 9

Pero sobre todo, preocupa a los K el paro general del 9.

Las declaraciones a propósito de posibles hechos de violencia intentan **debilitar** la medida de fuerza, o darles aire a los dirigentes sindicales para atacar el carácter **activo** de la medida.

De ahí que Maturana haya salido a pedirle a la izquierda "que no haga piquetes". Se trata de un pedido **inaceptable,** porque los piquetes permiten justamente **desbordar el carácter pasivo** que le quieren dar los dirigentes a la medida**, al tiempo que le dan argumentos suplementarios a la enorme mayoría de los compañeros que no quieren ir a trabajar.**

Por lo demás, en ninguno de los paros generales ocurridos bajo el gobierno de Cristina se generó ningún hecho de violencia proveniente de los trabajadores: **¡todos los hechos de violencia siempre ha venido de las filas de la policía o la patota sindical afín al gobierno y las patronales!**

Sumate a las listas del Nuevo MAS

Las tareas por delante en lo inmediato son (junto con apoyar el paro de los aceiteros) llevar adelante una movilización multitudinaria el 3 en Congreso y comenzar a organizar el carácter activo del paro general del 9.

Estas tareas debemos llevarlas adelante para que los problemas de los trabajadores, las mujeres y la juventud se instalen con fuerza en la agenda electoral, llamando a rechazar a los candidatos del ajuste (Scioli, Macri y Massa) en la perspectiva de una alternativa socialista.

Nuestro partido está dando los primeros pasos en la instalación de su fórmula presidencial de Manuela Castañeira como candidata a presidente y Jorge Ayala como vice, redoblando también los esfuerzos por la campaña a gobernador de Eduardo Mulhall en Córdoba. Y **saliendo a conseguir cientos de candidaturas** de compañeros y compañeras de la nueva generación obrera, de luchadoras del movimiento de mujeres y de la juventud en todo el país para nuestras listas obreras y socialistas.

Política Nacional

EL GOBIERNO PONE TECHO A LOS AUMENTOS

Paritarias con "cláusula de ajuste"

Ya ni siquiera se preocupan de disimular: todo es a plena luz del día y sin la menor vergüenza. El contraste es con otros años en los que el gobierno intentaba poner un techo a las paritarias con maniobras más o menos discretas, presiones a los burócratas sindicales amigos, etc. Ahora no. Todo está a la vista y se dicen las verdades desnudas sin escrúpulos. Total, pensarán en el kirchnerismo, comparados con los candidatos a ministros de Economía de Macri, que quieren borrar las paritarias del mapa, con el 27% cerrado con la UOM, la UOCRA, UPCN, Comercio y SUTERH quedamos como los mejores amigos de los trabajadores.

Veamos (y leamos) lo que dicen los protagonistas de las paritarias. El inefable gordo Pignanelli, de SMATA, dice muy suelto de cuerpo que "el Ministerio de Economía está tratando de frenar un poco los salarios para evitar la inflación". Se ve que el "marxista" Kicillof ahora recita el viejo cuento liberal de toda la vida de que la inflación sube por culpa de los aumentos salariales. Pero ¿es que este entregador se está quejando? ¡Para nada! Sólo sugiere que "eso se podría haber hecho a principios de año. En ese momento, lo podés ir regulando trimestralmente" y consideró que "algunos gremios necesitan un ajuste salarial de 30 o 32 por ciento y otros con una suba de 27 % pueden seguir manteniendo el estándar de vida". Eso sí, advirtió que no hay que hacer olas, porque ahora "es cuando más tranquilos tenemos que estar, estamos a siete meses de las elecciones".

Del lado del gobierno no desmienten nada; al contrario. El mismísimo ministro de Trabajo, Carlos Tomada, al principio quiso hacerse el irónico: "La idea del techo se ve que es movible porque primero decían que eran de 22%, después lo pasaron al 25 y vemos que se han firmado por 27. No todos firman por el mismo número, depende de cada sector". Pero enseguida reconoció que "lo que sí es cierto es que el gobierno tuvo una presencia más activa para **frenar expectativas exageradas**" porque "ese escenario generaba un clima de incertidumbre que no favorecía negociaciones colectivas razonables". ¿Y entonces? Bueno, "eso requirió una mayor intervención del Ministerio de Economía y eso fue un elemento que contribuyó al cierre de las paritarias en niveles que acompañan este proceso de descenso de los precios relativos", agregó.

Pero, ¿hasta dónde llega ese "descenso de los precios relativos"? Responde el ministro Kicillof: "Según los números que nos están dando ahora, (la inflación) estaría alrededor del **18 por ciento, máximo el 20 por ciento**". Vaya, el INDEK está a pleno, parece. Estos números mágicos vienen, según el ministro, de "una desaceleración muy fuerte de los precios que tuvo que ver con factores argentinos pero también con ciertos factores internacionales, porque hubo una caída de los precios de los commodities, de los alimentos, de los insumos básicos". De esa manera, según esta impecable lógica sobre bases de gelatina, los empresarios que querían remarcar no pueden, y los asalariados ven que los precios bajan (*Ámbito Financiero*, 21-5-15)

Lo curioso es que Kicillof se burla de los liberales que "atribuían la inflación al gasto público y la emisión monetaria". ¡Claro, ahora sabemos que la manera de frenar la inflación es con "mayor intervención del Ministerio de Economía" para no convalidar aumentos de salarios parejos con el costo de vida! ¿Cómo no se dan cuenta los ingratos asalariados que el gobierno propone un aumento que es un 50% superior a la inflación del 18%, o "máximo el 20%"? Pretender más que eso sí que es tener "expectativas exageradas"…

Cristina Kirchner junto a Méndez de la UIA.

La patronal aplaude de pie la "razonabilidad" oficial

El indicador más claro de que las paritarias vienen en clave de ajuste por debajo de la inflación es el beneplácito de las patronales. Y no sólo de las involucradas en los acuerdos "testigo" por el 27%, sino los representantes más generales del empresariado.

Así, el presidente de la Unión Industrial Argentina, Héctor Méndez, elogió las paritarias cerradas por el 27%, al considerar que se trata de niveles "**razonables**": "Si están de acuerdo los negociadores, yo estoy de acuerdo", sostuvo, y recordó haber recomendado en su momento tener "cuidado" con los acuerdos salariales. Con toda sinceridad (y verdad) Méndez contó que "por haber dicho eso no fui tratado muy bien por el gobierno, que **después dijo lo mismo que yo**".

A contramano del fundamentalismo de los amigos de Macri, Méndez aceptó el mecanismo de paritarias como "un tira y afloje natural". Pero advirtió que si los trabajadores se quieren cubrir "empieza una cadena desenfrenada de inflación, que hay que evitar". Claro está, en esto piensa exactamente que este kirchnerismo "razonable", y por eso, lejos de los enfrentamientos de hace no tanto, ahora le tira flores: "Creo que el gobierno tiene esa intención [de evitar la inflación] y me parece legítimo".

El vicepresidente de la UIA, Juan Carlos Sacco, fue incluso más lejos en su euforia. Comparó esta paritaria con la de otros años, en los que, se queja, "arrancamos con bases altas y eso ayudó a que la inflación se fuera para arriba y terminamos los últimos años dando bonos". Pero respecto de 2015, pudo anunciar con alegría que "**creo que este año no va a haber bonos**. Este año la suba no va a impactar en la inflación porque va a estar por debajo del 25% o va a empatar la suba salarial".

De modo que, según el gobierno y las cámaras empresarias, estamos casi en el mejor de los mundos: la inflación baja a niveles del 20 o 25%, los acuerdos salariales son "razonables" pero aun así les permiten a los trabajadores recuperar poder adquisitivo, y en los árboles brotan las flores y cantan los pajarillos. Es este idílico cuadro el que vienen a quebrar los indeseables e inconformistas que plantean lucha, paro y esas cosas desagradables e "irracionales", por parte de gente que se resiste a creer este cuento de hadas.

La lucha puede romper el techo salarial

En la Argentina real, no en Kirchnerlandia, el 50% de los trabajadores en blanco cobra menos de 7.000 pesos. En la Argentina real, el piso de la inflación del último año supera el 30%, y la "desaceleración" todavía está por verse. En la Argentina real, ni los burócratas menores de la UOM se sienten capaces de explicar a la base el miserable 27%, y por eso el propio Caló sufrió un conato de "rebeldía" de sus propios delegados. Por eso el paro del 9 de junio tiene ambiente, a pesar de ser convocado por los mismos entregadores de siempre: bronca es lo que sobra entre los trabajadores si las paritarias vienen con trampa y techo.

También por esa razón los propios burócratas entienden que con el reclamo por el Impuesto a las Ganancias ya no alcanza; por eso empiezan a incorporar el reclamo por el salario mínimo. Más allá de que ya conocemos los métodos y objetivos de la burocracia sindical, una cosa es segura: el paro del 9 puede ayudar a fortalecer los reclamos que todavía se sostienen contra el techo salarial.

Un ejemplo muy claro es de la lucha de los aceiteros. Daniel Yofra, de la federación de aceiteros del Gran Rosario, denunció que se había alcanzado un acuerdo con los exportadores de cereales del 36% de aumento, pero "el Ministerio de Trabajo prohibió un aumento de ese nivel y dijo que la suba no deberá superar el 28%" (*Ámbito Financiero*, 26-515). Y no es el único. Es digno de tener en cuenta un hecho no muy difundido, que es que l**as paritarias de las provincias argentinas más importantes promedian aumentos del 34%, contra las intenciones tanto del gobierno nacional como de los provinciales de contener los aumentos**. Así, un informe de la consultora Abeceb recuerda que varios distritos otorgaron subas a cuenta en un escenario de presiones por parte de los gremios docentes, que amenazaban con no iniciar el ciclo lectivo.

Dicho en criollo: **cuando hay condiciones para salir, la lucha paga**, sea con, sin o contra la burocracia. Y así como los caciquejos sindicales quieren usar el paro del 9, sobre todo, como una forma de recordar a los candidatos a presidir el próximo gobierno que tendrán que contar (y negociar) con ellos, los sectores en lucha e independientes de la burocracia pueden usar esa convocatoria para advertir a todos los candidatos patronales y burócratas afines a ellos que la lucha contra el futuro ajuste empieza contra el ajuste de ahora.

Marcelo Yunes

Ignauguración del nuevo local en Berisso junto con nuestros candidatos

Este viernes 29 de mayo el Nuevo MAS inaugurará con un acto su primer local de Berisso, en el marco de una política de apertura de locales partidarios a nivel nacional y provincial. Invitamos a toda la comunidad a compartir con nuestro partido este importante acontecimiento.

La precandidata a diputada nacional Laura Granillo, quien estará presente en la inauguración, expresó: "Para nuestro partido es un orgullo comenzar a decir presente en esta ciudad de gran tradición obrera, en la que se encuentra el polo petroquímico más importante del país. Por eso aquí estamos para acompañar todas las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud, con independencia de los gobiernos y los empresarios, para mejorar nuestras condiciones de vida".

Además de Granillo, participará del acto el precandidato a intendente de La Plata, el docente y delegado gremial Eric "Tano" Simonetti, quien manifestó que "el partido está poniendo en pie su campaña nacional abriendo sus listas de candidatos a todos los trabajadores, mujeres y jóvenes que quieran encarar la construcción de una alternativa socialista".

En el acto, que está convocado para las 19 hs. en calle 11 esquina 155, habrá proyecciones sobre las luchas obreras y del movimiento de mujeres, música, choripaneada y bufet a cargo de la juventud partidaria, la Agrupación Universitaria Ya Basta! y la Agrupación de secundarios Tinta Roja.

Por su parte, Las Rojas estarán impulsando con todo la convocatoria a la movilización nacional del 3 de junio contra la violencia de género bajo la consigna "#NiUnaMenos", y las agrupaciones de docentes, estatales y judiciales del Nuevo MAS hablarán con los trabajadores que se acerquen sobre la importancia de darle un carácter activo al paro nacional del próximo 9 de junio.

Los esperamos este viernes 29 de mayo a las 19 hs. en calle 11 esquina 155, Berisso.

Nuevo MAS Regional La Plata, Berisso y Ensenada

Política Nacional

EL REPUDIO MASIVO A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES Y LA CONVOCATORIA "NI UNA MENOS"

Vamos con todo a la movilización para echar a todos los Piombo que garantizan la impunidad de femicidas y violadores

La rebelión de Monte Hermoso en repudio a un nuevo femicidio volvió a poner en primera plana la convocatoria del 3/6, que sigue sumando adhesiones de figuras, de instituciones y de la población en general.

El hecho de que el hartazgo social frente a la barbarie contra las mujeres se exprese en una movilización masiva, ya de por sí es un hecho recontra progresivo, un llamado a la realidad que interpela al gobierno y a las fuerzas políticas burguesas en medio de su festival electoral pochoclero, y las interpela desde la defensa a un sector explotado y oprimido, las mujeres. Este contenido progresivo del sentimiento general de la población está por encima de la intención de los convocantes y de la eventual adhesión oportunista de algunos figurones, y va categóricamente en sentido contrario a cualquier cacerolazo de la derecha.

Pero además, la pueblada de Monte Hermoso dio una señal del contenido del que se va llenando la indignación popular contra tanta barbarie. Todo apunta a la responsabilidad del Estado: que la policía, la Justicia y los funcionarios son cómplices de la violencia contra las mujeres se va haciendo parte del sentido común. Esto es lo que escuchamos en todos los comentarios por abajo cuando se habla de esta convocatoria.

Ese contenido tuvo también la toma del decanato de la Facultad de Derecho por parte de los estudiantes exigiendo la expulsión del juez Piombo de la facultad, lucha que terminó con un triunfo al presentar él mismo su "renuncia".

El propio documento de renuncia del juez defensor de violadores y femicidas ayuda a apuntar a la responsabilidad del Estado en la impunidad de los crímenes de género: la trayectoria que Piombo describe orgulloso, sus 40 años de ascenso ininterrumpido en el Poder Judicial y en las Universidades, los premios que le han dado, dejan muy en claro que este monstruo no es un error ni un exceso, sino un fiel representante de la "normalidad" de las instituciones del Estado capitalista patriarcal.

El gobierno K, por su parte, todavía no ha dicho esta boca es mía con respecto a la convocatoria. Los funcionarios que "adhieren", como Aníbal Fernández, lo han hecho con una foto con el cartelito como si fueran figuras de la farándula, pero como funcionarios que han gobernado este país durante doce años consecutivos, no tienen nada que decir sobre la ola de violencia contra las mujeres como no sea "qué barbaridad", actitud doblemente vergonzosa cuando la presidenta es una mujer.

Con qué programa ir a la marcha y el debate en la vanguardia

La convocatoria "Ni una menos" abrió también un debate entre las organizaciones de mujeres, las agrupaciones estudiantiles y la izquierda. La adhesión de personajes como el proxeneta televisivo Tinelli y políticos del gobierno o de la derecha causaron cierto escozor en el activismo. Obviamente compartimos el rechazo del activismo feminista y progresista en general hacia estos personajes, pero nos parece un error que esto dé lugar a una posición sectaria hacia la convocatoria en general.

Frente a un fenómeno de masas, **si tiene un contenido real progresivo**, lo que hay que pensar desde la izquierda y el feminismo no es cómo despegarse de tal o cual oportunista, ni enojarse por quién "nos viene a sacar las banderas", sino qué aportamos para que la lucha dé pasos adelante y al mismo tiempo siga extendiéndose en un sentido más progresivo aún. Obviamente las convocatorias masivas y espontáneas **nunca** tienen todo el programa que habitualmente levantan las organizaciones permanentes de lucha, y justamente, las organizaciones de vanguardia nos calificamos como tales cuando podemos **hacernos parte** de las acciones de masas y pelear su política **legítimamente**, es decir, ofreciendo un programa que la gente que salió a la calle pueda ver como **propio**.

Nos parece equivocado, por ejemplo, hacer una especie de contramarcha con el programa habitual de las organizaciones de mujeres, como están organizando desde el espacio con el que habitualmente nos movilizamos Las Rojas los 8 de Marzo y demás. Valoramos mucho ese espacio y seguimos siendo parte de él, pero en este caso creemos que hacer rancho aparte con los que apoyan el programa completo del feminismo, sin jerarquizar en absoluto los aspectos de la lucha del movimiento de mujeres que empalmen con el espíritu de la convocatoria, no ayuda a que este movimiento masivo avance.

Nos llama la atención que organizaciones como el PTS o el PO, por ejemplo, que durante las campañas electorales no hablan del derecho al aborto en la televisión si no les ponés un revólver en la cabeza, ahora se hayan puesto "principistas" y quieran partir aguas en esta movilización con esta consigna con la excusa de que "todo es violencia". Aunque finalmente no sabemos con qué programa van a venir, porque el artículo del PO en su periódico sobre el "Ni una menos", además de tener la mitad de espacio que la nota sobre fútbol, el programa que propone es asegurar que el concejal del PO de un pueblo de Salta va a presentar proyectos contra la violencia hacia las mujeres.

A Las Rojas y al Nuevo MAS nos parece que la consigna que tenemos que levantar para esta movilización es "Destitución de los funcionarios que amparan la violencia", "Fuera todos los Piombo", y apuntar desde ese lugar contra el Estado y el gobierno. Si ayudamos a que este sentimiento general de repudio a la policía, los jueces y demás funcionarios se vaya "organizando" durante los preparativos y durante la misma movilización, concretándose en cantos generalizados, pintadas, carteles, y sobre todo en la consigna de nuevas acciones masivas, le daremos un golpe mucho mayor al gobierno y al Estado patriarcal.

En cuanto a la propuesta que escuchamos por ahí de escrachar a algún personaje nefasto que esté en la movilización, francamente, compañeros, al lado del incendio de la municipalidad de Monte Hermoso y de haber echado a Piombo, tirarle unos huevos a Tinelli no es una acción "de izquierda" sino una performance posmoderna.

¡Vení con Las Rojas el 3 de junio contra los funcionarios que amparan la violencia! ¡Basta de impunidad para femicidas y violadores! ¡Fuera todos los Piombo!

PUEBLADA EN MONTE HERMOSO

Rebelión contra la complicidad del Estado en la violencia hacia las mujeres

Luego de ser permanecer desaparecida por una semana y ser buscada incesablemente por sus familiares y amigos, Katherine Moscoso apareció muerta debajo de un médano en la localidad de Monte Hermoso de la Provincia de Buenos Aires. El informe forense llevado a cabo horas después dio a conocer que la adolecente habría sido brutalmente golpeada y enterrada viva. Los vecinos y vecinas indignados ante la bestialidad del crimen de la joven, que se suma a la larga lista de femicidios que ocurren día a día en nuestro país impunemente, se congregaron espontáneamente en la Municipalidad del pueblo donde expresaron su bronca ante este hecho espeluznante apedreando la comisaría y prendiendo fuego el edificio gubernamental.

Los funcionarios y los medios pusieron el grito en el aire ante los incendios, poniéndolos casi al mismo nivel que el asesinato de Katherine, y no tardaron en llegar las declaraciones poco felices del monigote presidencial, Aníbal Fernández, atribuyéndole a los ciudadanos que participaron de la pueblada "vocación de instigar", queriendo buscar "gente organizada" en lo que fue una muestra de reacción popular ante la injusticia y la impunidad que ampara el Gobierno nacional.

Desde Las Rojas, que hemos participado desde adentro en tantos casos de lucha por justicia con familiares y víctimas, comprendemos el sentimiento de impotencia que invade a la gente cercana en estos casos. Cada crimen contra una mujer deja más en claro que los asesinos actúan con una creciente seguridad en su impunidad. Parece que la consigna fuera: "ante cualquier problema, lo mejor es matarla"; después llegarán los atenuantes y salvavidas, de la mano de policías, jueces y gobernantes.

Sucede que se torna cada vez más aguda la conciencia entre los familiares de las víctimas y la sociedad en general de que la responsabilidad de que en Argentina haya una mujer muerta por crímenes de género cada 27 horas es del Estado.

Para poder asestar un golpe a ese sentimiento de impunidad que está produciendo una marca imborrable en la sensibilidad social tenemos que seguir luchando para hacer caer a todos los Piombo de la Justicia, la Policía y el Gobierno. Por eso Las Rojas y el Nuevo MAS participaremos de la marcha del 3 de junio en contra de los femicidios con la consigna "Destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia".

Corresponsal

CAPITAL

Los estatales nos organizamos por justicia para Laura Iglesias

El 8 de Junio comienza el juicio contra el único imputado por la violación y femicidio de Laura Iglesias, y desde Estatales Clasistas estamos impulsando la campaña por Justicia por Laura, con charlas, pintadas y organizándonos para viajar al juicio.

Laura era una trabajadora social que se desempeñaba en el Patronato de Liberados de Mar del Plata, acompañando a personas que habían cumplido una condena en la cárcel con el objetivo de "reinsertarlos en la sociedad". Como la mayoría de las trabajadoras sociales, y de todos y todas las trabajadoras que nos desempeñamos en la política pública, Laura desarrollaba su tarea en condiciones de precarización laboral. Estas condiciones no sólo remiten a lo contractual (contratos basuras, no contar con ART, vacaciones pagas, licencias por enfermedad, aguinaldo, etc.) sino también al vaciamiento de las políticas públicas. Ni Laura, ni sus compañeras contaban con herramientas reales que garantizaran que las personas que acompañaban pudieran ingresar al mercado laboral, al sistema educativo, de vivienda, etc.

Pero en el caso de Laura se combinó también un aspecto machista; Laura hacía las visitas sola a hombres que acompañaba sin ningún tipo de resguardo, en el marco de un Estado que garantiza total impunidad a los violentos, violadores y femicidas. Fue así, que el 29 de mayo de 2013, en el marco de una de sus visitas fue violada y asesinada por un ex policía de la Bonaerense a quien acompañaba.

Porque además, Laura llevaba su tarea hasta el final, y esto significaba denunciar la responsabilidad de la Policía Bonaerense en la existencia de redes donde se obligaba a robar a los ex detenidos para su propio beneficio, como quiso hacer con Luciano Arruga. Quienes trabajamos en las políticas públicas del Estado sabemos que si éstas existen es a costa de nuestro trabajo precarizado, pero también por nuestra convicción de pelear por arrancarle al Estado respuestas verdaderas frente a los problemas reales de los sectores con quienes trabajamos. La precarización es una herencia de los 90, pero en estos 12 años de gobierno K nada se ha modificado para los y las trabajadoras estatales.

Desde Estatales Clasistas estamos llevando adelante la campaña por Justicia por Laura, que sólo se va a conseguir cuando no sólo los responsables de la violación y femicidio estén presos, sino también llevando hasta el final la pelea que Laura daba contra la Policía Bonaerense. Por eso convocamos a todas y todos los compañeros a sumarse, sacándose fotos en sus lugares de trabajo, sumándose a las pintadas, viajando con nosotras a Mar del Plata a presenciar el juicio, y participando masivamente de la marcha del 3/6 Ni Una Menos.

#NIUNAMENOS
JUSTICIA POR LAURA IGLESIAS
Basta de femicidios
Basta de precarización laboral

Marina
Estatales Clasistas
Lista Gris Carlos Fuentealba

Política Nacional

#NIUNAMENOS: 3/6 TODOS AL CONGRESO

Excelente charla en la Facultad de Sociales por justicia para Laura Iglesias

En el marco de la campaña por Justicia para Laura Iglesias y por la movilización del 3/6, Las Rojas y el nuevo MAS de Sociales organizamos una charla- debate. El panel estuvo integrado por Marina Hidalgo Robles, trabajadora social y delegada de Promoción Social de ATE Capital; Laura Salomé, periodista independiente de la Red PAR por una comunicación no sexista y nuestra compañera y precandidata a Presidenta Manuela Castañeira.

Con más de 120 asistentes, la charla resultó un éxito de convocatoria con la presencia de estudiantes de trabajo social, comunicación y de otras carreras de la UBA.

La presentación, a cargo de la Consejera de la carrera de Comincación, Belén reslató la conmoción social a partir del crimen de Chiara Paez y transformó la indignación que se venía acumulando por cada mujer que muere cada 30 hs y el femicidio queda impune. Belén señaló que Las Rojas somos parte de la convocatoria al 3/6 y que vamos también para que el repudio al juez Piombo y el triunfo de las y los estudiantes platenses que lograron que la bestia fuera destituida de la UNLP, se transforme en Fuera todos los Piombo!

Belén leyó la carta que nos hizo llegar Lucía, la hija de Laura Iglesias con todos los detalles del femicidio de Laura y explicando que Laura no sólo fue asesinada por ser mujer, sino por ser mujer trabajadora que se organizaba contra la precarización laboral en la que ella y sus compañeras del Patronato de Liberados Bonaerense realizan su tarea. Gran indignación provocó saber que el departamento de Trabajo Social de la facultad se negó a solidarizarse con la lucha por justicia para Laura. Además convocó a la movilización en La Plata el 29/5, cuando se cumplen dos años del femicidio de Laura. Y a movilizarse masivamente al juicio contra Cuello, el único imputado por el caso de Laura, del 8 al 11 de junio en Mar del Plata.

Marina Hidalgo Robles habló pormenorizadamente de las condiciones de precariedad laboral en las que trabajan las trabajadoras y trabajadores del Estado, con contratos basura y con situación de inestabilidad. El Estado coloca a las trabajadoras en situación de peligro, por un lado porque son las que ponen la cara ante personas que han estado detenidas penalmente y a las que el Estado les promete "reinserción" pero no les da ni un recurso para conseguir trabajo, educación o acceso a la salud. Tanto Laura como otras trabajadoras del Patronato se enfrentan a violencia por parte de los liberados a los que el Estado no les da respuesta. Pero sobre todo están a merced de los negocios turbios de la policía. Marina señaló la conexión entre el asesinato de Luciano Arruga y el femicidio de Laura. Porque es la misma policía la que obliga a los "pibes" de los barrios y a los "liberados" a robar para ellos. Esa es la policía que mató a Luciano y la que mató a Laura Iglesias.

Marina finalmente señaló que para conseguir justicia por Laura hay que movilizarse, pero además hay que exigir como primer punto que se haga la investigación de las denuncias que ella hizo sobre la policía. Es por ahí que se logrará saber realmente quiénes son los otros implicados en la violación y femicidio de Laura.

Laura Salomé de la Red PAR hizo un interesante aporte sobre la tarea que realiza la red y sobre la importancia que tiene para las y los estudiantes de comunicación formarse con perspectiva feminista. Comentó algunos de los puntos de los decálogos sobre violencia y sobre trata y explotación sexual elaborados por la red para las y los periodistas. Planteó que uno de los objetivos de la red es también colaborar con la organización de las y los periodistas en tanto trabajadoras/es para reclamar por las condiciones de trabajo y para pelear contra la línea editorial que muchos medios masivos imponen. Además de comentar la labora que vienen haciendo para que las y los periodistas dejen de hablar de "crimen pasional", "matar por amor" y otras formas patriarcales de nombrar los femicidios, señaló que intentan crear conciencia con otros temas: por ejemplo, cuestionar las fuentes. "¿Tus fuentes son de la policía?" "¿Por qué las fuentes casi nunca son el movimiento o las organizaciones de mujeres?" Aportó en este sentido que las y los periodistas fallan si reproducen la voz del poder. Fue muy interesante también la observación de Laura sobre la mirada clasista sumada a la mirada sexista de los medios. Por ejemplo, en algunos casos cuando la víctima es de sectores de clase media se resalta que "se terminó con los sueños" de una joven, mientras que en casos como el de Melina, que era una joven que no estudiaba ni trabajaba, se la mostró como "vaga" o se cuestionó su vestimenta y que le gustara ir a bailar para minimizar el femicidio. Por último, Laura también invitó a participar masivamente del 3/6, llenando de contenido la consigna #Ni una menos, y resaltar que muchos medios siguen tratando de poner la cuestión como una "ola de inseguridad".

Por último, tomó la palabra Manuela Castañeira que planteó lo positivo de la repercusión que está teniendo la convocatoria para el 3/6. Manuela señaló que en todo el mundo hay un creciente rechazo a la violencia hacia las mujeres y los femicidios y que Argentina es parte de eso también. Recordó las movilizaciones contra las violaciones en la India, las mujeres de la Primavera Árabe y más próximo en el tiempo, las mujeres combatientes de Kobane. También señaló que a esa sensibilidad en Argentina abonó la masividad del Encuentro Nacional de Mujeres, las movilizaciones del movimiento en cada fecha como el 8 de marzo y también en la movilización frente a cada caso de aborto no punible negado, de mujer asesinada, de injusticia a impunidad en casos de violación. Manuela resaltó que a esa indignación social se le está sumando que empieza a ser un cuestionamiento político. Es político porque no queda ya en depositar la responsabilidad en individuos aislados, sino en la responsabilidad del Estado y del gobierno. Y por eso la violencia hacia las mujeres empieza a ser un problema también político, porque hay un Estado que se dedica a darle impunidad a violadores, violentos y femicidas mientras no tienen ninguna política seria para resolver la situación de las mujeres. En este sentido, resaltó la importancia de llenar de contenido el Ni una menos con el programa de reclamos de las mujeres, como trabajo genuino y vivienda para las mujeres en situación de violencia, educación sexual laica, científica y feminista y por supuesto el derecho al aborto en todos los casos para que las mujeres tengan derecho a decidir sobre su propio cuerpo. Destacó que la movilización del 3/6 puede ser un punto de inflexión para que la consigna ni una menos se profundice en el sentido de los reclamos de las y los de abajo. Para echar a Piombo también de la justicia, y para echar a todos los funcionarios que amparan la violencia contra las mujeres. Por último, se centró en la importancia de la organización de las mujeres y del movimiento de mujeres para llevar adelante la lucha por todos estos reclamos, en el camino de la emancipación.

Desde la izquierda: Marina Hidalgo (delegada ATE), Manuela Castañeira y Laura Salomé, periodista (Red PAR).

El público intervino con muchos comentarios y preguntas. Destacamos especialmente la presencia e intervención de Sivak, hermano de Suhene, una joven mujer que fue asesinada por su pareja. El caso ni siquiera es caratulado como femicidio, porque la feroz golpiza a la que fue sometida Suhene no derivó en una muerte instantánea, sino que fue una agonía de 8 meses, de la que ella nunca se pudo recuperar. Hoy Sivak y la familia y amigos de Suhene luchan por justicia y se suman también a la convocatoria del 3/6 en Congreso.

Como parte de las actividades preparatorias para colaborar con la masiva movilización del 3/6 y con la organización para conquistar justicia para todas y la lucha por todos los derechos de las mujeres, dimos cierre a la exitosa charla.

Corresponsal

#NIUNAMENOS: 3/6 TODOS AL CONGRESO

Exitosa charla en zona oeste

El 26/5 hicimos una exitosa charla sobre violencia de género impulsada por el centro de estudiantes del ISFDYT nº 46 de Ramos Mejía. La misma contó con la presencia de Iara Carmona, Beatriz Escudero Cava, y Natalia Ruiz de Las Rojas. Las panelistas desarrollaron distintos aspectos sobre la opresión hacia las mujeres, la responsabilidad del gobierno, jueces y funcionarios en la impunidad de violadores y femicidas. Desde el panel, la agrupación estudiantil El Andamio y Las Rojas cerramos convocando a la concentración del 3/6: ¡Ni una menos!

Corresponsal

Movimiento Obrero

LA PLATA: ELECCIONES DE ADULP (CONADU) EL 6, 7 Y 8 DE JULIO

Hace falta un sindicato de lucha e independiente del gobierno y las autoridades universitarias

El próximo 6, 7 y 8 de Julio se estarán realizando las elecciones de Comisión Directiva del gremio docente universitario de la UNLP, ADULP, perteneciente a la CoNaDU. Desde hace casi 2 décadas ADULP es dirigido por la Lista Azul, de filiación política peronista y alineada con el Gobierno nacional. A tal punto ha llegado su alineación con el oficialismo que nuestro sindicato representa más los intereses del Gobierno que de los docentes. Los docentes que formamos parte de la Agrupación Carlos Fuentealba y que somos parte de la lista unitaria "Frente de Unidad y Lucha Docente - Lista Magenta, planteamos lo opuesto: que los sindicatos tienen que ser completamente independientes del Estado y de toda patronal. Porque los sindicatos son organizaciones que creamos los trabajadores para luchar por nuestros derechos que son opuestos a los intereses de los patrones y el Estado.

En este marco nuestra propuesta integral es la de un sindicato de los trabajadores para los trabajadores. Democrático, participativo, de lucha, solidario con otros trabajadores y el pueblo todo. Un sindicato pluralista y que escuche todas las voces políticas. Pero principalmente un sindicato que no sea corporativo y que tenga como objetivo la transformación de esta sociedad por una donde realmente gobernemos los trabajadores y no haya más explotadores.

Independencia política

Por un sindicato que no esté subordinado a ningún gobierno de turno ni a la autoridades de la Universidad. Los docentes **necesitamos un sindicato independiente del Gobierno** y las autoridades, que represente realmente a los docentes, sus deseos y necesidades. Hoy en día tenemos un sindicato que es fiel amigo del Gobierno: el Gobierno que paga religiosamente la deuda externa, el que tiene a Berni de ministro y a Milani en el Ejército. Fiel amigo de un gobierno que tiene como salida a Scioli para lo que se viene. Nosotros queremos un sindicato que esté del lado del trabajador, del docente. Que sea solidario con las luchas de nuestro pueblo y no sólo una mutual para dar "reintegros".

Por el salario y contra la precarización laboral

Que defienda el salario docente ante la creciente inflación. Que no acepte dócilmente unas paritarias a la baja. Que pelee por una verdadera recomposición salarial para todos: los más precarizados como los docentes "ad honorem", los adscriptos y los preceptores de los colegios de pre-grado. Pero antes es necesario que los ad honorem y los adscriptos puedan tener el derecho de afiliarse al sindicato. Actualmente ADULP no les permite hacerlo. Sólo teniendo este derecho básico a la sindicalización es que los sectores precarizados de la docencia pueden luchar realmente por mejorar su salario y sus condiciones de trabajo.

Un sindicato democrático y participativo

Necesitamos un sindicato democrático, que impulse la participación activa de los docentes en sus lugares de trabajo. Que sea pluralista y que todas las voces políticas puedan ser oídas y respetadas; no como actualmente que si uno no es oficialista es tildado de "gorila". Un nuevo sindicato que escuche a los docentes qué es lo que piensan y no que le diga a los docentes qué tienen que pensar.

El salario no es ganancia

Por un sindicato que luche por la eliminación del impuesto al salario. El salario no es "ganancia". La ganancia es lo que cobra un empresario, no un trabajador. Por lo tanto el Estado no puede sacarle una parte del sueldo que se ganó con el trabajo de todos los días. No queremos que se siga "retocando" este injusto impuesto todos los años: queremos que se elimine el cobro a los trabajadores y que se aumente su monto a los grandes empresarios y capitales financieros.

Por un Convenio Colectivo sin reservas de los rectores

Planteamos que hay que luchar por la definitiva conquista del Convenio Colectivo de Trabajo. Todavía no ha sido aprobado por el Gobierno nacional por la resistencia que ponen los rectores de las universidades debido a los beneficios que traería para los docentes. Queremos que tenga un carácter único y de aplicación universal, sin que cada rector en cada Universidad le saque las cosas que le convienen.

Por Nuevo Estatuto de ADULP democrático y debatido por todos

Tenemos que volver a reformar el Estatuto de ADULP. La Lista Azul lo reformó a principios de 2015 y lo hizo más antidemocrático de lo que ya era. Extendió de 3 a 4 años el mandato de la Comisión Directiva, elevó el requisito para presentar Lista, le quitó lugar a la minoría. Planteamos volver a 3 años el tiempo de mandato, realizar elección de delegados 1 vez por año, como sucede en el SUTEBA de la docencia secundaria. Proponemos que la Asamblea y el Cuerpo de Delegados sean el motor del sindicato, su lugar más importante por ser la verdadera representación de la docencia. Hoy el sindicato funciona de "arriba hacia abajo", cuando debería funcionar de "abajo hacia arriba". Porque los dirigentes sindicales tienen que responder y obedecer a las bases y no al revés.

Por una carrera docente democrática y transparente

Planteamos que hay que modificar el actual sistema de ingreso a la docencia. Terminar de una vez por todas con el "amiguismo" y el "favoritismo político" a la hora de conseguir un cargo docente. Y que los jurados de los concursos sean elegidos de una forma democrática: no por la propia gestión de cada facultad o el rectorado, que es la forma de elegir a los "amigos" para que elijan a otros "amigos".

Por la democratización del régimen universitario

Por un sindicato que luche por los plenos derechos políticos de todos los docentes. Que todos (más allá de su categoría) puedan votar en los cargos directivos de forma directa (colegios y facultades). Pero no sólo de los docentes. Los estudiantes y no docentes tienen que tener los mismos derechos políticos que nosotros. ¿O acaso nuestro "saber" o "conocimiento" nos más derecho a ejercer el poder que los estudiantes? Esta forma de pensar es de la Edad Media. Planteamos una reforma integral de los órganos de co-gobierno donde los estudiantes y docentes tengamos el mismo grado de participación. Nuestra propuesta se basa en lo siguiente: un solo claustro docente, elección directa de todas las autoridades por docentes, no docentes y estudiantes, y mayoría de representación estudiantil en los órganos de co-gobierno.

Que luche por los derechos de las mujeres

Nuestro sindicato ha estado ausente de todas las luchas del movimiento de mujeres. Nosotros proponemos ligarlo a sus luchas. Contra la violencia hacia las mujeres, contra el abuso y la discriminación en los lugares de trabajo, por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. Que pelee por una verdadera educación sexual en las escuelas y universidades desde una óptica feminista, laica y científica. Contra todas las formas de opresión patriarcal.

Por la unificación de las dos CoNaDUs

Actualmente existen dos sindicatos nacionales de docentes universitarios. A la hora de luchar por nuestros derechos esta división no hace más que debilitarnos. Por eso proponemos impulsar la unidad de ambas centrales nacionales. Pero esta tarea no la van a hacer las burocracias sindicales que hoy dirigen CoNaDU y CoNaDU Histórica. Ellos prefieren mantener su propio poder, no fortalecer a los docentes en su lucha. Por eso sólo poniendo en pie listas antiburocráticas podremos avanzar hacia la unidad sindical.

Agrupación de Docentes Carlos Fuentealba - UNLP

Repudiamos agresión a trabajador de LEAR

Desde el Nuevo MAS repudiamos la cobarde agresión de miembros de la patota de la Verde del SMATA contra el compañero recientemente reinstalado Damián González.

Denuncia el compañero que desde que logró su reinstalación no cesaron los aprietes y las intimidaciones, cuestión que se agravó cuando el jueves 21 un militante de la Verde tajeó al compañero en el abdomen con un instrumento cortante.

Tras la denuncia judicial, la jueza Arroyo Salgado dispuso que no podían acercarse al compañero en un rango de 15 metros. En respuesta al fallo, al cierre de esta edición, la Verde con Mario Manríquez a la cabeza –adjunto del sindicato– en complicidad con la patronal de Lear, están desarrollando un lock out con el objetivo de seguir intimidando a los compañeros y meter presión sobre la Justicia.

Repudiamos a la Verde del SMATA, profundamente antiobrera y traidora, que las únicas medidas de lucha que toma son contra los trabajadores. Luchó a brazo partido, junto a las patronales y al gobierno, por la derrota de los trabajadores de Gestamp y Lear; dejó y sigue dejando pasar las suspensiones y promueve el despido de activistas; y viene de firmar un acuerdo salarial del 5,4% trimestral a gusto y piaccere del gobierno y las patronales.

¡Nos solidarizamos con los compañeros y nos ponemos a su disposición!

En defensa de la salud pública y por el desprocesamiento de los detenidos del Borda

El miércoles 20 de mayo se relanzó el Comité de Apoyo por la Absolución de las y los procesados en el Borda.

El 26 de abril de 2013, el acuerdo entre el macrismo y los K en la Ciudad para avanzar en un negocio inmobiliario, tiró abajo el Taller 19 ubicado en el predio del Borda. El intento de construir un Centro Cívico a costa del Hospital, fue duramente resistido por los y las trabajadoras que defendemos la Salud Pública. Un año antes, trabajadores y trabajadoras autoconvocadas le ganaron la asamblea a la burocracia del Hospital rechazando de plano la avanzada del pacto PRO - K. Y justo el día del aniversario de la histórica asamblea, las topadoras cuidadas por 400 efectivos de la Policía Metropolitana arremetieron contra el Hospital.

El saldo fueron decenas de heridos y heridas, y 6 compañeras detenidas, y el Taller protegido 19 totalmente destruido. La bronca e indignación se reflejó en una multitudinaria marcha hacia la Jefatura de Gobierno, exigiendo la inmediata reconstrucción del Taller, el procesamiento de los funcionarios responsables. Pero la burocracia –la misma que un año atrás había votado levantar la lucha de los y las trabajadoras– escondiéndose atrás de pedidos de informes en la Legislatura, logró desarmar la movilización por la defensa del Hospital Público.

En abril de este año la Justicia patronal sobreseyó a Macri, la vice jefa Vidal, y los ministros Guillermo Montenegro (Seguridad y Justicia) y Graciela Reybaud (Salud), y avanzó con el procesamiento de las trabajadoras y activistas que ese día enfrentaron la represión.

La campaña por la absolución de las compañeras, es también la pelea por la defensa de la Salud Pública. El sistema de salud que está colapsado: así lo vienen demostrando los y las residentes de la CABA, denunciando los salarios bajísimos, y las condiciones de explotación en que sostienen las guardias. Médicos y enfermeros reciben las agresiones de los y las usuarias que no reciben una atención adecuada por falta de recursos, como ocurrió hace pocas semanas en el Hospital Rivadavia o en el Durand. También los y las trabajadoras del Hospital Posadas, que mientras luchan por el pase a planta el Gobierno nacional les intervino el hospital con una patota. Las condiciones de precarización y el vaciamiento de los hospitales y centros de Salud es el escenario de fondo donde el macrismo y el Gobierno nacional intentaron hacer sus negocios inmobiliarios.

Quienes defendemos un sistema de Salud accesible para toda la población, con condiciones de trabajo dignas, y recursos que garanticen una atención adecuada, tenemos que tomar en nuestras manos la pelea por la absolución de los y las procesadas del Borda, llevar la campaña a nuestros lugares de trabajo de estudios y movilizarnos el día que inicie el juicio.

Absolución de Cristina Díaz Alem, Susana Bejarano, Carina Maloberti, Belén Revollo y Horacio Melnic
En Defensa de la Salud Pública
Contra el pacto privatizador PRO - K

Marina
Estatales Clasista - Lista Gris Carlos Fuentealba

EN EL MUNDO

ELECCIONES AUTONÓMICAS Y MUNICIPALES EN EL ESTADO ESPAÑOL

Derrota del PP, resiste el PSOE su

las "candidaturas ciudadanas" gob

Por Carla Tog y Ale Vinet,
Socialismo o Barbarie Europa

Las recientes elecciones autonómicas y municipales han alterado profundamente el mapa electoral y político en el Estado español. Sobre el trasfondo de la crisis internacional y de una persistencia de las luchas (como la lucha en curso de las Contratas de Telefónica que hemos reflejado en estas páginas), se ha vivido este fin de semana un verdadero terremoto político cuyas consecuencias son aún imprevisibles.

La alternancia en el poder sin sobresaltos entre el PP y el PSOE a la que estábamos acostumbrados se acabó, al menos en el plano municipal. Aunque continúan siendo las fuerzas más votadas, su hegemonía electoral y política ha sido cuestionada con estos resultados y ninguno podrá gobernar con la tranquilidad y garantía que otorga la mayoría absoluta. Por su parte, los grandes ganadores de la elección han sido las "candidaturas ciudadanas", ligadas a sectores de activistas, a Podemos y a formaciones como los ecologistas, sectores provenientes de Izquierda Unida (sello electoral del Partido Comunista) que formarán gobierno en Madrid (Ahora Madrid) y en Barcelona (Barcelona en Comú), además de en otras grandes ciudades.

Nos dedicaremos entonces a analizar el significado más global de estas elecciones, además de los guarismos que cada formación ha obtenido. También nos centraremos sobre el carácter de las formaciones del "nuevo reformismo" y la perspectiva de las mismas. Finalmente, dedicaremos algunas líneas al desarrollo que puede esperarse en el próximo periodo y al rol de la izquierda revolucionaria en el mismo.

Una grave derrota del PP, reflejo de un sentimiento generalizado anti-austeridad

El primer dato a tener en cuenta es la contundente caída y derrota del PP, que pierde 2 millones de votantes respecto a las elecciones anteriores (pasando del 37% al 27% a nivel nacional) y cae notoriamente en la tendencia hacia las generales. Gana en la mayoría de las Comunidades Autónomas donde gobernaba, menos en Extremadura y Canarias pero pierde todas sus mayorías absolutas. Por ejemplo, en Madrid, capital del Estado, a pesar de haber obtenido el primer lugar (34% y 21 concejales) no logrará formar gobierno. Esto es progresivo a la vez por las consecuencias concretas que tendrá a corto plazo y por el estado de ánimo más de fondo que expresa.

En lo inmediato, significa la posibilidad real y concreta de que el PP pierda poder territorial luego de años, como queda demostrado en plazas importantes como Madrid, Valencia y Baleares. Este dato no es para nada menor: de alguna manera, las elecciones municipales funcionan como un "ensayo general" de las elecciones generales (al parlamento y presidenciales) que tendrán lugar dentro de unos meses. Las mismas permiten ver en "carne y hueso" las preferencias electorales que las encuestas sólo reflejan de manera distorsionada, además de ser una prueba concreta de qué partidos son "presidenciables" y cuáles no, operando de manera significativa sobre los fenómenos electorales. No es por azar si antes de alzarse con las generales de 2011 que pusieron a Rajoy a la cabeza del Estado, el Partido Popular había logrado "teñir de azul" (por el color histórico de ese partido) el mapa electoral durante las municipales de marzo de ese año (victoria de la derecha que muchos analistas señalaron como una prueba infalible del "corto alcance" del fenómeno de los Indignados, desencadenado apenas una semana antes de las mismas)

A la vez, la derrota electoral del PP es reflejo del estado de ánimo general. La prensa burguesa y los tertulianos de derecha le atribuyen a los casos de corrupción un peso casi determinante en la derrota del PP. Sin quitarle mérito al asco compartido por la mayoría de la población frente a la corrupción, lo que ha inclinado la balanza en su contra es que en estas elecciones un amplio e importante sector se ha pronunciado en las urnas en contra de la expresión más concentrada de los partidos del régimen y de su política austericida de recortes pro Troika de hacerle pagar a los trabajadores y sectores populares el costo de la crisis capitalista. La "recuperación económica", la "mejoría" y el histérico llamado anti-izquierda a frenar a Podemos, ejes de campaña del PP, se chocaron de narices con la cruda y cotidiana realidad material y las perspectivas de futuro de la mayoría de los españoles, para quienes la crisis, el paro, la precarización, la inestabilidad laboral, la pérdida de la salud y educación continúan siendo los motivos reales de sufrimiento y preocupación.

De ahí que el primer elemento del balance de la elección, el que ordena el resto, es precisamente ese: que se ha tratado de una derrota del PP, visto como la encarnación más profunda de las políticas anti-sociales. Que este repudio se exprese aún por la vía de formaciones como el PSOE (igualmente responsable que el PP de la situación actual) o como las "candidaturas ciudadanas" cuyos alances y límites veremos más adelante, no puede hacernos perder de vista sectariamente este hecho fundamental: el duro golpe que los trabajadores y los sectores populares han propinado a la burguesía española y a la UE ajustadora.

El PSOE: una persistencia aún débil para asegurar el recambio

El segundo elemento de la elección es que el PSOE, pilar histórico del bipartidismo y ejecutor de los primeros ataques anti-obreros al comienzo de la crisis (a través del gobierno de Zapatero, 2004-2011) ha logrado mantener sus porcentajes electorales de las últimas elecciones municipales y podría incluso recuperar ciertas alcaldías de manos del PP.

Varios elementos explican esta situación. Por un lado, no cabe duda de que el carácter de "partido histórico" del PSOE tiene un peso importante en sus resultados. Es decir, que más allá de las diferentes crisis que ha atravesado en los últimos años, aún conserva la mayor parte de su aparato histórico (extensión territorial, cuadros medios, potencia financiera, etc.) lo cual no deja de tener un peso importante en una elección de este tipo, municipal. En ese sentido, es abrumadora la diferencia entre el aparato del PSOE y los medios con los que disponían las "candidaturas ciudadanas", sus competidoras más directas.

Por otra parte, este carácter "histórico" se refleja en una raigambre popular aún fuerte, que se refleja en que es identificado en parte como un partido "social-demócrata" y "de izquierda", en particular frente a los derechistas del PP que han llegado por ejemplo a poner en cuestión el derecho al aborto. Las elecciones en Andalucía han sido una prueba de esto: en la Comunidad Autónoma más poblada y más pobre del Estado español, el PSOE ha ganado las últimas elecciones autonómicas con el 35% de los votos, consagrando así un gobierno que mantienen de manera ininterrumpida desde el retorno de la democracia; para estas

Ada Colau, activista de la PAH, Plataforma de Afectados por la Hipoteca, y candidata po

elecciones municipales ha mantenido ese porcentaje. El "cambio de cara" del partido, que ha llevado al "joven" Pedro Sánchez a la Secretaría General en remplazo de Rubalcaba ha surtido también sus efectos.

> Estas elecciones abren un escenario de inestabilidad, confirman la erosión del bipartidismo y el fin de las mayorías absolutas

Sin embargo, el PSOE no ha logrado candidatearse realmente como una opción de recambio al PP. En primer lugar, ha quedado en segundo lugar: 25% contra el 27% del PP. En segundo lugar, no ha logrado aglutinar los votos "anti-PP", como lo demuestra el hecho de que mientras que el PP ha caído diez puntos, el PSOE se ha mantenido estable. En parte, un sector de los votos del PP ha sido recogido por la candidatura de Ciudadanos, partido de derecha que se abrió paso en el terreno electoral. Pero lo central, al menos en lo que hace al impacto político y mediático de la elección, es la irrupción de las "candidaturas ciudadanas", que han opacado en parte al PSOE como "oposición por excelencia" del PP.

Las "candidaturas ciudadanas": programa, bases sociales e institucionalización

Sin duda los "ganadores morales" de la elección han sido las "candidaturas ciudadanas", principalmente Ahora Madrid, encabezada por la ex jueza Manuela Carmona (activista bajo el franquismo, ex militante del PCE) y Barcelona en Comú encabezada por Ada Colau (activista de la PAH, Plataforma de Afectados por la Hipoteca, organización conocida por oponerse a los desalojos).

Así, estos sectores ligados a Podemos, a formaciones ecologistas como Equo y a sectores provenientes de Izquierda Unida (que en Madrid se encuentra en una crisis terminal) han logrado alzarse con sendas victorias en Madrid y en Barcelona. En Madrid, en realidad, la lista más votada ha sido la del PP, pero el mismo no llega a la mayoría ni siquiera con un pacto con Ciudadanos: nadie descarta que será Ahora Madrid quien dirigirá el ayuntamiento. En Barcelona, la lista de Ada

u debilitamiento;
obernarán las principales ciudades

or la plataforma Barcelona en Comú, ganadora de las elecciones en esa ciudad.

Colau sí ha obtenido el primer puesto, aunque también deberá poner en pie complejas arquitecturas pos-electorales para poder gobernar (con sólo 11 concejales, necesitaría el apoyo de las Candidaturas de Unidad Popular, de Izquierda Republicana de Cataluña y del Partido Socialista de Cataluña).

Si las elecciones han reflejado en su conjunto un voto castigo de los trabajadores y sectores populares contra la burguesía y el PP, no cabe duda de que la victoria de las "candidaturas ciudadanas" refuerza esta idea. Sin dejar de lado el carácter limitado de estas formaciones, sus proyectos reformistas, el hecho de que accedan al poder por vía electoral, sería de una ceguera sectaria no reflejar el hecho de que se trata de partidos "anormales" para el orden burgués –incluso, en cierto sentido, más "anormal" que Syriza, que viene del tronco más clásico del estalinismo y cuyos principales candidatos son cuadros partidarios y no "activistas sociales"-. Una foto que ha circulado por las redes en los últimos días refleja esta realidad: en la misma, tomada en ocasión de un desalojo, se ve a Ada Colau en el piso, a punto de ser levantada para ser expulsada por un policía. Luego de la victoria electoral, la misma ha circulado con la leyenda "¿La ayudo a levantarse, señora alcaldesa?".

Sin duda, esta "anormalidad" se completa por el hecho de que, aun bajo la mediación electoral, la participación de las "bases" parece haber sido más elevada de lo que se acostumbra bajo la democracia burguesa. La elección de los candidatos y de los puntos principales del programa electoral por "voto electrónico" u otras modalidades que ya han puesto en pie partidos como Podemos, si bien no constituyen una verdadera auto-determinación por abajo, no dejan de poner una cierta presión sobre estas formaciones. Por otra parte, las elecciones parecen haber movilizado sectores amplios de los movimientos sociales que han tomado la campaña en sus manos.

Por otra parte, los programas electorales de estas formaciones no dejan de ser una novedad frente a la derecha y el social-liberalismo del PSOE. Los mismos incluyen la paralización de todos los desahucios, las multas a los bancos que poseen viviendas desocupadas, hacer pagar impuestos a la Iglesia, garantizar electricidad y agua a los sectores más pobres, garantizar derecho a la salud a los sin-papeles, transporte gratuito para los menores de 16 años, entre otras medidas. Sin duda, de llevarse adelante estas medidas serían progresivas y habría que luchar por su implementación. Un reflejo de esto es el "compromiso de las escaleras" que acaba de ser firmado por Barcelona en Comú, las CUP y ERC, donde se comprometen en caso de gobernar a no renovar los contratos de la alcaldía con Movistar, en apoyo a los trabajadores precarios en huelga contra esta empresa.

El gran problema es que, con el pie puesto en las instituciones, el curso de "normalización" de estas formaciones podría acelerarse y profundizarse aún más. En efecto, sólo podrán llegar al gobierno a través de pacto con sectores "tradicionales", como hemos mencionado más arriba. A su vez, las "candidaturas ciudadanas" tienen la llave de la victoria del PSOE en algunas alcaldías, victorias que estos sectores estarían dispuestos a permitir bajo una óptica de "todos contra el PP".

De ahí que las perspectivas sean de una enorme inestabilidad: las elecciones han modificado profundamente el mapa político del Estado español y son un paso suplementario en la crisis del sistema bipartidista.

Las perspectivas en el próximo periodo: "¿segunda transición democrática" o crisis reforzada del régimen?

Lo primero que hay que señalar son los alcances y límites de la crisis del sistema bipartidista. Primero, los límites: el PP y el PSOE siguen siendo el primer y el segundo partido más votados, y dirigirán la mayoría de las alcaldías y de las comunidades autonómicas. Si lo comparamos con las elecciones en Grecia, la diferencia es abismal: allí el partido histórico Nueva Democracia alcanzó el 27%, pero el socialdemócrata PASOK se derrumbó al 5%; por otra parte, el ganador de las últimas elecciones ha sido Syriza, partido que no forma parte del bipartidismo clásico.

Respecto de los alcances de esta crisis, está claro que el sistema bipartidista está gravemente herido: el PP y el PSOE alcanzan sólo el 50% de los votos (frente al 70% en 2007 y el 60% en 2011); ya se habla de una gobernabilidad "tetrapartidista", entre el PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos. Si de cara a estas elecciones municipales no debería haber mayores sobresaltos, lográndose acuerdos "caso por caso" en la mayoría de los municipios, un escenario idéntico en unas elecciones generales sería una verdadera pesadilla, que pondría sobre la mesa la posibilidad de una incapacidad de formar gobierno. A esta fragmentación se suma la existencia de partidos regionales de gran peso, como el PNV vasco y CiU en Cataluña, herencia de las tareas no resueltas de unidad nacional y del rompecabezas que constituye el Estado español.

En todo caso, lo que se abre en las próximas semanas es una "danza de alianzas" que dará lugar a gobiernos de todo tipo en los diferentes municipios. En parte, esta es la voluntad de los sectores ligados a Podemos: frente a la esclerosis del bipartidismo, la dispersión electoral aparecería como garantía de un "verdadero ejercicio democrático", entre partidos "iguales" y donde el municipalismo podría permitirse todo tipo de alianzas en virtud de este carácter democrático de las instituciones, liberadas del "veneno bipartidista".

Esta perspectiva de "regeneración democrática" del Régimen del 78 parece ser la que domina hoy en día en la dirección de Podemos y de sus sectores afines. Se trataría de "cambiar las instituciones desde adentro", como si el simple peso electoral de formaciones no tradicionales pudiera cambiar el carácter de un régimen basado sobre la derrota histórica de la clase obrera española que significó la Transición.

Sin duda, esto sería la "lavada de cara" que los partidos del régimen necesitan. De ninguna manera los movimientos sociales y los trabajadores en lucha que han contribuido de manera central a la victoria de estas formaciones pueden contentarse de esto. Al contrario, la fragmentación electoral puede ser un golpe más para el golpeado régimen de la Transición. La inestabilidad que caracterizará los próximos meses debe ser aprovechado por los trabajadores en lucha para ahondar aún más la crisis del sistema e imponer sus reivindicaciones.

Las tareas de los revolucionarios: impulsar la movilización por abajo para conquistar nuestras reivindicaciones

Como hemos dicho, una serie de medidas levantadas por Barcelona en Comú y Ahora Madrid serían progresivas de aplicarse: negarse a esto sería de un sectarismo criminal, significaría no comprender que la situación actual no es el resultado de la "buena voluntad" de estas formaciones reformistas sino de la lucha ejemplar que los trabajadores y el pueblo español han librado estas últimas décadas. ¿Cómo no comprender que el "compromiso de las escaleras" es el resultado de la heroica huelga de más de cuarenta días de los trabajadores de las contratas y que su aplicación (que implicaría concretamente la pérdida de millones de euros en contratos con el Ayuntamiento para Movistar) sería un punto de apoyo fenomenal para esa lucha?

Junto con los puntos evocados precedentemente (voto castigo al PP, irrupción de formaciones no tradicionales, crisis del Régimen del 78), no puede perderse de vista un punto fundamental de la situación política actual: la persistencia de las luchas obreras y populares, que siguen marcando la relación de fuerzas en el Estado español y que se han colado en la disputa electoral.

Es por eso que la tarea principal de los revolucionarios es alertar sobre los peligros que la institucionalización de estas formaciones políticas conlleva y defender de manera irrenunciable que todo avance significativo en las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo sólo puede ser conseguido gracias a la movilización independiente. En este marco, las posiciones electorales sólo son un punto de apoyo secundario, que sería sectario abandonar, pero que no pueden ser nunca el centro de las organizaciones revolucionarias.

Por eso, sin desconocer de manera sectaria el enorme valor que la derrota del PP tiene y con la perspectiva de defender cualquier medida progresiva que estos gobiernos municipales podrían tomar frente a los ataques del gobierno central (asfixia presupuestaria, ataques judiciales de las instituciones reaccionarias de la Transición, etc.), los revolucionarios deben defender la manera intransigente la movilización de la clase obrera y la construcción de organizaciones independientes como la única salida de fondo para la crisis capitalista y para conquistar todas las reivindicaciones de los sectores en lucha.

En el Mundo

GRECIA

Comunicado de la Plataforma de Izquierda en Syriza

En la sesión del CC que terminó hace un par de horas [del 24/05/2015], la Plataforma de Izquierda presentó el siguiente texto, que obtuvo 75 votos, con 95 en contra y un voto en blanco. El texto exige una **ruptura con los prestamistas** que comience con el **default en el pago de la deuda**:

En el texto adoptado por la mayoría del Comité Central, se enumeran cuatro condiciones de un "compromiso aceptable":

* Bajos superávits primarios del presupuesto del Estado.

* No más recortes de salarios y pensiones.

* Reestructuración de la deuda.

* Un paquete significativo de inversión pública, en particular en infraestructuras y nuevas tecnologías.

A eso, el texto añade la "indispensable reinstauración de los convenios colectivos y el aumento gradual del salario mínimo a 751 euros [que era su nivel del 2009]". Además estipula que "cualquier cambio en la política fiscal deberá promover la justicia social, aliviando la carga de los que están económicamente en desventaja y obligando a pagar a los ricos y a los evasores de impuestos".

En su informe de apertura, Alexis Tsipras adoptó un tono firme pero evitó cualquier referencia concreta a la situación actual de las negociaciones y cuál es la base de discusión de un posible acuerdo. Tsipras sólo se refirió a las cuatro condiciones mencionadas anteriormente, que no aclaran la mayoría de los puntos de desacuerdo.

La sesión del CC también estuvo marcada por la intervención de la presidenta del Parlamento, Zoe Kostantopoulou, que apoyó abiertamente una suspensión por un año del pago de la deuda, en base a las primeras conclusiones de la Comisión para la Auditoría de la Deuda, que se harán públicas en los próximos días.

También rechazó el muy controvertido nombramiento de Lambis Tagmatarchis como nuevo director de la empresa de radiodifusión pública ERT, que ha sido reconstituida. Tagmatarchis es un personaje muy vinculado al establishment de los medios y que ya se ha desempeñado como director de ERT bajo el gobierno del PASOK de George Papandreou.

El texto completo presentado por la Plataforma de Izquierda fue el siguiente:

Está claro que las "instituciones" [es decir, la antigua Troika: Comisión Europea + Banco Central Europeo + FMI] no están empeñadas en lograr lo que algunos llaman un "compromiso honorable". Un "compromiso honorable" no puede hacerse mediante privatizaciones y nuevas cargas a las clases populares. No puede lograrse sin poner fin realmente a la austeridad, sin una reestructuración de (la mayor parte de) la deuda y sin la provisión adecuada de liquidez para revitalizar la economía.

Lo que pretenden, sin piedad, en los últimos meses, los círculos gobernantes de la UE, el BCE y el FMI es estrangular la economía griega, exprimir hasta el último euro de las reservas del país y empujar a este gobierno "desprotegido" a una total sumisión y una humillación ejemplar. Esta táctica de los socios de la UE también se desplegó en la cumbre de Riga.[1]

El gobierno no tiene otra opción que proceder a un contragolpe con un plan alternativo que se base en las promesas pre-electorales de Syriza y los anuncios programáticos del gobierno.

Para eso, deben ser implementadas de inmediato las siguientes medidas:

* La nacionalización inmediata de los bancos con todas las medidas necesarias de acompañamiento para asegurar su función con criterios transparentes, productivos, sociales y de desarrollo.

* Establecimiento de la legalidad democrática y la transparencia en los medios de comunicación dominantes, junto con el control sustancial de sus obligaciones crediticias.

* Fin inmediato de la más mínima protección a la oligarquía sumergida en los escándalos.

* Suspensión de los privilegios e inmunidades para los grandes intereses económicos.

* Impuestos sustanciales a la riqueza y las grandes propiedades, así como a las rentas más altas y las corporaciones con grandes ganancias.

* La reintroducción inmediata y total de la legislación laboral y los derechos de los trabajadores a la organización sindical.

El gobierno tiene que combatir con decisión la propaganda de los círculos dominantes que aterroriza a la gente con el escenario de un desastre completo que supuestamente causarían la suspensión del pago de la deuda y la eventual salida del euro.

El mayor desastre que enfrenta el país sería la imposición, de una forma u otra, de un nuevo Memorándum y la extensión de la aplicación de los memorándums anteriores.

Este curso se debe evitar por todos los medios y sacrificios necesarios.

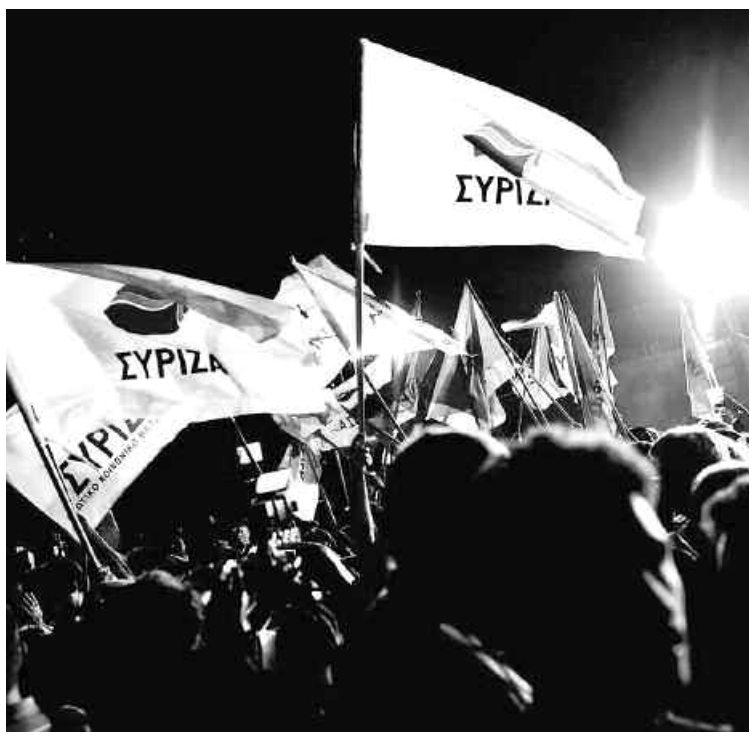
Cualquier alternativa para una política progresista contra los memorándums incluye, en primer lugar, la **suspensión del pago de la deuda**. A pesar de todas las dificultades que entraña, es mucho más preferible a cualquier otra opción para ofrecer al país esperanzas y perspectivas.

Si en los próximos días las "instituciones" [Comisión Europea + Banco Central Europeo + FMI] continúan con su política de chantaje, el gobierno tiene el deber de decir claramente que, a partir de ese momento, no va a robar al pueblo griego sus ahorros, que no va a pagar el próximo vencimiento del FMI, y que tiene la intención de proponer soluciones alternativas para el rumbo del país, a nivel económico, social, político y estratégico que salvaguarden la aplicación de su programa.

Atenas, 24 de mayo 2015.

Notas

[1] Con el nombre oficial de "Cumbre de la Asociación Oriental", se realizó en Riga (capital de Letonia), el 21 y 22 de mayo, una reunión de gobiernos de la UE, de Europa Oriental y del Cáucaso meridional (Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, la República de Moldavia y Ucrania). A ella asistieron Tsipras y Varoufakis. En Riga continuaron las infructuosas negociaciones con la Troika (rebautizada como "las instituciones"). (Nota de *SoB*)



GRECIA SIN TÉRMINOS MEDIOS: SUMISIÓN O ENFRENTAMIENTO

Hacia una definición

"Lo que pretenden, sin piedad, en los últimos meses, los círculos gobernantes de la UE, el BCE y el FMI es estrangular la economía griega, exprimir hasta el último euro de las reservas del país y empujar a este gobierno 'desprotegido' a una total sumisión y una humillación ejemplar." (Moción en el CC de Syriza de la Plataforma de Izquierda, 24/05/2015)

En la próxima semana, primeros días de junio, habrá probablemente definiciones en relación a Grecia. Se han ido agotando los plazos de negociaciones con la Troika (Comisión Europea + Banco Central Europeo + FMI). Simultáneamente, este mes Grecia enfrenta vencimientos de la deuda **imposibles de pagar**: más de 1.500.000 millones de euros, con una primera cuota de 300 millones el 5 de junio.

El gobierno ya ha anunciado que **no va a cubrir el pago del 5 de junio** si no se llega a un acuerdo global en las negociaciones. Pero, al mismo tiempo, sigue anunciando que antes de esa fecha confía en lograr ese acuerdo con los vampiros de la Troika.

Pero esto se viene repitiendo una y otra vez desde que el 20 de febrero Tsipras y Varoufakis capitularon, aceptando en Bruselas sus imposiciones. Frente a cada vencimiento, el gobierno dejó vacías las arcas de Grecia, pagando 450 millones en abril y 750 millones en mayo. Sin embargo, esta "buena letra" del gobierno griego (que completa manteniendo la desmovilización de las masas trabajadoras que lo votaron) no ha ablandado el corazón de los usureros.

Una vez más, el anuncio de un acuerdo resultó en una prolongación de la agonía. Eso acaba de suceder por enésima vez en la reunión de la UE en Riga (capital de Letonia), donde al fin se iba a firmar todo… y que acabó en denuncias contra Varoufakis por grabar clandestinamente las negociaciones "secretas" con los capitostes de la Troika.

Pero todo eso es tiempo, esfuerzos y dinero perdidos, mientras **siguen sin ser movilizadas** las masas obreras y populares de Grecia y **alimentadas con falsas esperanzas** de una salida beneficiosa en los marcos de la trituradora de Berlín y Bruselas!

Es que es verdad lo que dice la "Moción de la Plataforma de Izquierda", que aquí publicamos. El objetivo de los gobernantes de la UE no es meramente "económico" sino **político**: lograr **"una total sumisión y una humillación ejemplar"** del nuevo gobierno "de izquierda"… algo que ya venimos señalando desde mucho antes.[1]

Hacen esto no porque Tsipras sea combativo ni menos aún revolucionario. Ni llega a la talla de un reformismo "en serio" como fue el de Chávez, que además se apoyaba en gran medida en la movilización de las masas populares… algo que Tsipras –hasta ahora– se niega rotundamente a impulsar… Pero para la Troika es intolerable aflojar un milímetro, porque eso podría desatar un torrente de reclamos en toda la UE. Sería un grave retroceso en el plan de hacer a Europa "competitiva", liquidando las conquistas del "estado de bienestar". ¡La miseria y el desempleo son imprescindibles para que los trabajadores europeos acepten la máxima explotación y precariedad!

Por eso, de la nebulosa de negociaciones, se confirma que la **exigencia principal** de la Troika que Tsipras (aún) no acepta, es una **gran rebaja de salarios y pensiones**.[2] Esto es, obviamente, un suicidio político para cualquier gobierno.

La escisión casi por la mitad del CC de Syriza que informamos en otro artículo, refleja estas tensiones.

1.- Ver "Los gobiernos de la UE y el FMI se unen para poner a Grecia de rodillas" y "¿Por qué tanta hostilidad contra el mini-reformismo de Tsipras?", Socialismo o Barbarie, 29/04/2015.

2.- "Time running out for Greece", Ekathimerini, Atenas, 26/05/2015.

En el Mundo

GUATEMALA, CRISIS POLÍTICA Y CLIMA DE REBELIÓN POPULAR

Fuera el presidente Otto Pérez Molina

Por Johan Madriz, desde Guatemala para Socialismo o Barbarie

Días atrás se abrió una crisis política en Guatemala: se dio a conocer una red de corrupción (denominada La Línea) al interior de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT). Esto involucra a altos funcionarios del gobierno, incluidos el superintendente y secretario personal de la entonces vicepresidenta Roxana Baldetti, que incurrieron en defraudación tributaria.

El anuncio de esta pesquisa por corrupción desató crecientes manifestaciones para exigir, en primera instancia, la renuncia de los funcionarios del gobierno señalados en la investigación. Por otra parte, las movilizaciones expresaron el hartazgo del pueblo guatemalteco, lo cual explica que fueran en aumento desde que se iniciaron.

La primera jornada fue el 25 de abril. Contó con una asistencia de 20 mil personas. Luego, hubo manifestaciones los días 1° y 2 de mayo. Finalmente, el 16 de mayo se convocó a una nueva movilización en Ciudad de Guatemala y otras 15 ciudades del país. Según estimaciones, asistieron unas 70 mil personas, insistiendo en la exigencia de renuncia del presidente Otto Pérez Molina.

Como resultado de las primeras jornadas, se logró la renuncia de Baldetti el 15 de mayo. Esto representó un primer triunfo del movimiento popular. Pero inmediatamente el gobierno guatemalteco, haciendo gala del estilo provocador y autoritario de la burguesía chapina, nombró como sustituto a Alejandro Maldonado quien, en 2013 como magistrado de la Corte de Constitucionalidad, fue partícipe de la anulación del juicio contra el dictador genocida Ríos Montt, responsable directo de la masacre de miles de personas en los 80.

Desde las primeras jornadas se planteó la destitución de Pérez Molina como responsable político de esta red y de diversas anomalías y tráfico de influencias. La acusación se fundamenta en que como cabeza del gobierno debía de tener conocimiento de lo que sucedía al interior del SAT. Pero, aun presumiendo que no conociera este caso, existen una serie de hechos de concesión irregular de contratos de los cuales no puede hacerse el desentendido. Por ejemplo, arrendamientos de estacionamientos en el aeropuerto La Aurora, limpieza del lago Amatitlán, control migratorio en la Dirección General de Migración, entre otros. Sólo estos hechos de corrupción suman 134 millones de dólares.

Por otro lado, sectores empresariales como el Comité de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) ha aprovechado la revuelta para emplazar al gobierno con la exigencia de que tomen medidas inmediatas en los casos de corrupción (obviamente sólo en aquellos que no los benefician), aunque sin plantear la renuncia del gobierno por temor a fortalecer las movilizaciones. Al mismo tiempo se apoyan en el Estado burgués para presentar recursos legales para reprimir las movilizaciones y cortes de ruta por considerar que les generan pérdidas económicas.

¡Un clima de rebelión popular!

En estas movilizaciones han tenido participación múltiples sectores: estudiantes, campesinos, trabajadores, indígenas y población en general. El gran ausente ha sido la clase trabajadora como tal; es decir, mediante sus organizaciones e incorporando reivindicaciones propias. Eso se debe, en parte, a que el movimiento sindical fue duramente perseguido y reprimido durante los conflictos del final de siglo pasado y además se encuentra fuertemente deslegitimado por el papel de la burocracia que se ha sumado a la burguesía en el proceso de estabilización del país.

Todo lo cual ha debilitado al movimiento obrero y lo ha "invisibilizado" como actor político. Para muestra un botón: en este mes de efervescencia no se ha convocado ni una sola huelga de ningún sector trabajador en apoyo a las exigencias del movimiento. Sin embargo, desde algunos sectores movilizados, existe cierta sensibilidad hacia el sector trabajador, pues las convocatorias se realizan los sábados apostando a que los trabajadores se puedan sumar.

Mención aparte merece el movimiento universitario que, a partir de la jornada del 1° y 2 de mayo, configuró un frente estudiantil entre la Universidad de San Carlos (pública) y las universidades privadas Rafael Landívar, del Valle y Francisco Marroquín. Estos centros históricamente han estado distanciados y ahora como frente se han puesto a la delantera de las movilizaciones.

El papel central de la juventud en este proceso, así como la incipiente participación de trabajadores y trabajadoras en las protestas, vienen a darnos más elementos de apoyo a la caracterización que desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie (SoB) hemos desarrollando sobre el actual ciclo de luchas populares internacionales, las cuales denotan un proceso de recomposición y nuevas experiencias desde la juventud trabajadora, la cual está retomando los métodos históricos de lucha.

¡Que se vayan todos! ¡Por una Asamblea Constituyente para refundar Guatemala desde los explotados y oprimidos!

El caso de Guatemala es una experiencia sumamente valiosa. Debe servir de ejemplo al resto de Centroamérica que se encuentra muy "fría" en cuanto a luchas se refiere. Guatemala, al igual que el resto de países de la región, se encuentra gobernada por una burguesía tan miserable que realiza sus negocios y se enriquece a partir de actos de corrupción (incluido el narcotráfico) y el favorecimiento a las empresas transnacionales para que exploten a la clase obrera y saqueen los recursos naturales.

Desde la Corriente SoB saludamos a los y las luchadoras en Guatemala. Encontramos sumamente progresiva la exigencia de renuncia del presidente Otto Pérez Molina y el conjunto de funcionarios corruptos. Pero, además de exigir que se vayan todos, el movimiento de lucha debe aprovechar la actual crisis política del gobierno para abrir un debate en torno a la refundación del país desde los explotados y oprimidos, es decir, la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos indígenas, las mujeres, los estudiantes, entre otros sectores.

Por esto, desde SoB planteamos luchar por una Asamblea Constituyente Soberana y Democrática, convocada desde las organizaciones sociales en lucha, donde todos podamos debatir y decidir qué tipo de instituciones debemos construir para tener un régimen de gobierno democrático, en lugar del actual que sólo garantiza la impunidad de los corruptos y que el país siga explotado por los capitalistas chapines y el imperialismo.

A partir de esta consigna política general, es posible profundizar la pelea sumando a más sectores en una plataforma de lucha unitaria, que apunte a desarrollar una huelga general que obligue al presidente y demás esbirros a dimitir.

J.M

FRANCIA

Lucha de los trabajadores de los hospitales de París

Por Flora Kessler, desde París para Socialismo o Barbarie

Los trabajadores de la APHP (Assistance publique des hôpitaux de Paris - Asistencia Pública de los Hospitales de París) se encuentran en pie de lucha contra el plan de Hirsch, el director, que busca por todos los medios reducir gastos de personal. Es que sigue la política de austeridad que imponen la Unión Europea y el gobierno patronal del Partido "Socialista".

La APHP cuenta con 38 hospitales y 92.000 trabajadores en la región parisina. Desde hace años los gobiernos han logrado reducir el personal médico, administrativo y técnico. Por eso hay sobreexplotación y stress que provocan suicidios de los trabajadores. Y los pacientes sufren la degradación de la atención que implica la sobrecarga de trabajo. Se impone el criterio de rentabilidad capitalista del hospital. Así, muchos enfermos salen sin cumplir el período de hospitalización recomendado, porque no tienen dinero para pagar el "ticket moderator" de 83 euros diarios que no cubre la seguridad social general.

El último ataque del gobierno del PS busca a través del chantaje, reducir el tiempo de descanso del personal sin aumentar los salarios. ¡Si los trabajadores aceptan, promete crear nuevos empleos! Van a trabajar más por el mismo salario, cuando ya muchos ni pueden tomar vacaciones porque no hay reemplazos. Mientras tanto, enfermeras, parteras, médicos y otros profesionales jóvenes hacen cola en las oficinas de desempleados.

El pasado 21 mayo, los trabajadores fueron a la huelga e hicieron una gran concentración frente a la oficina de Hirsch. Había gran combatividad, pero los dirigentes de los sindicatos se limitaron a hacer discursos en una calle poco visible. Los trabajadores terminaron cansándose y se retiraron algo frustrados. Los sindicatos llamaron a hacer asambleas en los hospitales y a volver el próximo jueves 28.

Está claro que la burocracia sindical **no quiere sacar el conflicto a la calle**. Vuelve a aplicar las jornadas de huelga **"intermitentes"**… que cuestan caro a los trabajadores porque pierden el día de trabajo… sin ejercer una presión que obligue al gobierno a ceder. Fue la misma táctica la que causó la derrota de las grandes luchas del 2010 por las pensiones.

Hay numerosos militantes de izquierda radical en los hospitales. Generalmente son activistas en los sindicatos de CGT y Sud. Los militantes del NPA (Nouveau Parti Anticapitaliste) llamamos a la **convergencia de luchas** entre los hospitales, porque la táctica de las burocracias de las federaciones de la salud CGT y Sud es impedir toda relación y democracia entre sus trabajadores.

Si ahora llaman a concentraciones de todos hospitales de París, es porque están obligados por la presión de los trabajadores de base. Los burócratas vienen atacando a los militantes que proponen la unificación de luchas, diciendo a los otros trabajadores que son "infiltrados de los partidos".

Tenemos que advertir a los trabajadores de esas maniobras de los sindicatos que protegen al gobierno. Si no desbordamos a la burocracia, no podremos derrotar este ataque.

En el Mundo

IRLANDA: TRIUNFO DEL SÍ Y APROBACIÓN DEL MATRIMONIO IGUALITARIO

Oscar Wilde está riendo en su tumba[1]

Irlanda, que permitía desde 2011 (cuando recién desde fines de los ochenta, dejó de ser penalizada la homosexualidad) que las parejas gays y lesbianas pudiesen sellar uniones civiles, de forma similar a como ocurre en otros países, sin que se equiparen al matrimonio en derechos o protección a la familia; logró la aprobación de éste mediante el triunfo del "sí" en un referéndum celebrado el fin de semana. Se suma así a la veintena de países del mundo, entre ellos España, Holanda, Suecia, Sudáfrica, Uruguay, Argentina y Brasil, donde el matrimonio homosexual ya es legal.

Como señaló la mayoría de las agencias de noticias europeas: "Unas 60 mil personas se registraron en el padrón específicamente para esta votación. Hubo incluso numerosos jóvenes que viajaron a su país desde el extranjero para poder acudir a las urnas, ya que la legislación local no permite el voto por correo. La afluencia a las urnas (60,5%) fue la más alta desde el referéndum sobre la legalización del divorcio, celebrado en 1995, después del cual se celebraron 20 plebiscitos más. El 62,1 por ciento de las personas que participaron de la consulta vinculante impulsada por organizaciones sociales y apoyada por el gobierno dijo que 'sí' al casamiento entre personas del mismo sexo y convirtieron a Irlanda en el primer país en aprobar por esa vía dicha legislación".

El gobierno conservador del primer ministro católico Enda Kenny tuvo que dar cuenta de las importantes movilizaciones que se venían sucediendo desde hace más de un lustro y no tuvo otra opción que apoyar la aprobación de la ley y elogiar la elevada participación. El llamado a votar por el "sí" de figuras del mundo del espectáculo reconocidas a nivel mundial, como el cantante Bono del grupo U2 o el actor Colin Farrell, también colaboraron para su triunfo. El "sí" tuvo un alto porcentaje de adhesión en ciudades como Dublín, su capital, y fue asimismo importante en las zonas rurales en donde la Iglesia, que combatió enérgicamente la postura a favor de la ley, tiene un peso mayor, pero de todas maneras no pudo impedir que allí venciese también el "sí".

Para Colm O'Gorman, de Amnistía Internacional, la victoria del "sí" "constituiría un extraordinario mensaje de esperanza a la comunidad homosexual y transexual". En Twitter, en tanto, personajes de la cultura se congraciaban con los irlandeses: "Irlanda, es ahora moderna y más sincera para con sus conductas sexuales", fue uno los tuits más repetidos. "Es bello ver un país en el que todos sean tratados de un modo igualitario", dijo, por su parte, Richard Branson, el dueño de Virgin Group. Aprovechando la fiesta, la senadora independiente Katherine Zappone se dirigió directamente a la televisión pública RTE para pedir a su esposa, Ann Louise Gilligan, casarse. Incluso cientos de personas marcharon a la casa en donde vivió el escritor irlandés Oscar Wilde (1854-1900) en la capital del país, para festejar el triunfo del referéndum. Sucesos todos que grafican la importancia de lo conquistado (y arrancado) mediante la lucha y la movilización.

Dos palabras sobre el autor de "Salomé"

Como supo escribir Borges: "Oscar Wilde, que era un dandy, pudo referirse mediante sus múltiples máscaras, a muchas cosas sobre las cuales generalmente tenía razón". De alguna manera el rótulo de "socialista liberal" no hubiera disgustado al dramaturgo irlandés. Ejemplo de ello es su ensayo de 1891 "El alma del socialismo", en donde aun estando muy lejos de la idea de la lucha de clases y tomando como ejemplo histórico a Jesús, señalaba: *"Es inmoral usar la propiedad privada para aliviar los terribles males originados al sustituir la propiedad privada. Es inmoral y también injusto (…) Por otro lado, el socialismo será valioso en sí mismo simplemente porque nos conducirá al individualismo. El socialismo, comunismo o como queramos llamarlo, al convertir la propiedad privada en patrimonio público y reemplazar la competencia por la cooperación, devolverá a la sociedad su adecuada condición de organismo completamente sano y asegurará a cada miembro de la comunidad su bienestar material".*

Para la hipócrita sociedad victoriana en la que éste vivió (Irlanda aún pertenecía al Reino Unido), la homosexualidad era moneda corriente entre su propia clase alta, pero condenada de la "boca para afuera" y presentada como una perversión de los "incultos sectores populares". A Wilde se le permitían ciertas declaraciones defendiendo la homosexualidad que era vista como un castigo divino, como excepción ante el "artista raro, en pose" que él representaba. Fue también editor de la revista *Woman's World* (*Mundo femenino*). Lo que sí no se le perdonó, fue la defensa del libre uso de su cuerpo que éste realizaría hacia el final de su vida.

Wilde era amigo de lord Alfred Douglas, cuyo padre que sospechaba (con razón) que ambos tenían "un *affair*", lo llevó a la justicia británica. El acusado, animado por el hijo del denunciante, le denunció a su vez por calumnias y esgrimió la amoralidad del arte como defensa. El conflicto se resolvió rápidamente con un resultado obvio: el 25 de mayo de 1885 Oscar Wilde fue condenado a dos años de cárcel y trabajos forzados. Durante su estancia en la cárcel, Wilde escribió la extensa carta dirigida a lord Alfred Douglas que lleva por título *De profundis* en 1897 y el poema *La balada de la cárcel de Reading*, escritos que quedaron (reiteramos, para la época y la sociedad de ese momento) como manifiestos en defensa de la libertad sexual y una crítica feroz a la "tartufesca" (así la denominaba) moral puritana vigente.

Hasta donde sabemos, lo que es más difícil es hallar una mención concreta suya en relación al matrimonio igualitario. Lógicamente vale lo ya mencionado en relación al marco epocal en que le tocó vivir. Wilde se casó con una mujer con la cual tuvo dos hijos. De todas maneras las pocas referencias al contrato matrimonial son de indiferencia y hasta rechazo, mezclado con humor punzante y corrosivo. Ejemplo de ello es este comentario a una lectura de la última década del siglo XIX:

A pesar de su título alarmante, este libro puede recomendarse calurosamente a todo el mundo (…) Muchos de los matrimonios jóvenes ahora comienzan su vida de casados con una pavorosa colección de escribanías patinadas en oro cubiertas con falsos ónices, o con un perfecto museo de saleros (Reseña **a "Cómo ser feliz a pesar de estar casado: un manual para el matrimonio" por un graduado de la Universidad del Matrimonio**).

No sabemos si como dijo el comediante Stephen Fry, Wilde efectivamente ríe desde su tumba, pero sí lo hacemos todos aquellos que luchamos por todas las reivindicaciones aun dentro del capitalismo, como la del matrimonio igualitario, amplia libertad sexual, libre uso y disposición del cuerpo, derecho al aborto legal y gratuito, por nombrar sólo algunas de ellas.

Guillermo Pessoa

Notas

1.-Palabras del actor británico Stephen Fry, una vez conocido el resultado del referéndum

25 DE MAYO DE 1987

Festejamos la acción independiente de los trabajadores de prensa

"La solicitada no sale" fue la consigna que se expandió como reguero de pólvora en las secciones de los diarios Crónica, La Nación, La Prensa, Ámbito Financiero. Su título era "Reconocimiento y solidaridad" y estas palabras cálidas de agradecimiento estaban dedicadas al general Jorge Videla y los miembros de la Junta Militar que habían sido juzgados y condenados, cuya gestión al frente del Proceso de Reorganización Nacional los adherentes apoyaban fervorosamente en su texto. La avalaban 6.000 firmas, entre ellas las de los ex ministros José Alfredo Martínez de Hoz y Juan Alemann; también la del padre del actual vicepresidente Amado Boudou, miembro de la UCeDe (Unión del Centro Democrático, partido que no tenía nada de "centro" y cero de "democrático").

"En Crónica turno noche, que entrábamos a las 23.30 hs., nos encontramos con la novedad que se quería imprimir una solicitada apoyando al genocida Videla. Después de la primera sorpresa, nos reunimos los compañeros que estábamos presentes de la sección Rotativas. Tras una discusión entre nosotros, en la cual un solo compañero estaba a favor de imprimirla, en el resto había decisión muy fuerte de no sacarla pasara lo que pasara. Le avisamos al compañero delegado que estaba presente en el taller que nos apoyó totalmente. La chapa en la cual estaba el texto para entrar en la máquina, quedó sin cargar. Los jefes ni se acercaron para intentar sacarla. Los máximos directivos tampoco aportaron por el lugar. Un grupo de compañeros nos quedamos para comunicar al resto de los otros turnos la decisión y tomar los recaudos para que no saliera en las otras ediciones", nos relata un compañero que trabajaba en la sección.

"A la mañana siguiente, en la entrada del turno mañana, los rostros agotados, pero satisfechos y exultantes de los compañeros del turno noche que estaban haciendo el aguante para darnos la noticia, nos recibió en la puerta. Sus palabras nos fueron transmitiendo la firmeza y la emoción que había atravesado la jornada nocturna, transformando la rutina de la salida del diario en la 'no salida' de la solicitada. Las patronales de los diarios no pudieron tomar sanciones ni emitir ni una tibia declaración en contra de sus trabajadores", relata otra compañera.

Este espontáneo movimiento de los trabajadores de los diarios paró la edición de la solicitada y logró que no se publicara. Luego se sumaron al repudio los sindicatos gráfico, de prensa, de canillitas, periodistas calificados como Horacio Verbitzky y la dra. Alicia Oliveira, integrantes del CELS, interpusieron recursos ante la justicia. El juez Martín Irurzún prohibió su publicación amparándose en que constituía "apología del delito". Pero la "prohibición" no había salido de sus despachos, sino desde las secciones y oficinas de los trabajadores gráficos, de prensa, que tomaron en sus manos las decisiones. Por unas horas demostraron, con su acción, quiénes son los verdaderos "dueños" de los grandes medios.

Y éstos, por supuesto no se quedaron de brazos cruzados, aunque en ese momento habrán hecho un "cuadrito" con las firmas. Recurrieron a la justicia, apelaron el fallo dueños de las empresas periodísticas y firmantes indignados. El primer fallo favorable a ellos salió de la Cámara Nacional en lo Criminal y Correccional. Revocaron la resolución anterior el 10/11/87 con el argumento de que atentaba contra la "libertad de expresión". Este dictamen lo firmaron, entre otros, el dr. Ricardo Gil Lavedra, actual diputado radical y el mismísimo dr. León Arslanián, ambos integrantes del Tribunal en el Juicio a las Juntas. No hubo contradicción entre una y otra actuación de los ex jueces. La justicia burguesa no puede permitir la "libertad de expresión" en manos de los trabajadores. "Si dejamos pasar ésta, ¿con qué nos van a venir después?", seguramente se preguntaron.

En la instancia siguiente, ante la Corte Suprema, ésta ratifica lo resuelto por la Cámara el 13 de junio de 1989, con la firma, entre otros, del actual juez Fayt. Finalmente, publican la solicitada el 20 de junio.

La "libertad de expresión" no es para los genocidas

Nosotros festejamos este 25 de Mayo recuperando la memoria de esa rebelión de un día, que no sólo le paró la mano a los milicos y sus amigos, sino también a los poderosos de los medios de comunicación, parte de la patronal y del poder político que nos inundan con su desinformación.

Lo festejamos doblemente en medio de este campeonato de la desinformación entre medios K y oposición, en medio de la disputa de una Ley de Medios para quienes los trabajadores no existen, son sólo una máquina de reproducir noticias, son el material descartable. Los despidos por achique de personal, la precarización, los contratos basura, la inestabilidad laboral son la moneda corriente.

Nos pronunciamos a favor la libertad de expresión y todas las libertades democráticas que permitan el libre accionar de los trabajadores, el pueblo y sus organizaciones sindicales y políticas. Es más, llamamos a la unidad permanentemente para defenderlas frente a cualquier ataque. Pero no la de los dictadores genocidas que provocaron baños de sangre para liquidar hasta el último derecho, llámaranse Videla, Massera, Agosti, Stroessner, Pinochet, Somoza.

Fue un triunfo parcial, ya que después de dos años fue publicada (aunque no en todos los medios de más tiraje). Puso en cuestión el sagrado poder de las grandes patronales de la comunicación y demostró que los trabajadores somos capaces de decidir y tomar en nuestras propias manos los medios de producción que manejamos.

Es un ejemplo de cómo podemos construir desde abajo, democráticamente, una alternativa desde los trabajadores para derrotar este sistema explotador capitalista y luchar por una alternativa socialista.

Silvio y Ana

Juventud

GRAN ELECCIÓN DEL NUEVO MAS EN ARTES DRAMÁTICAS DE LA UNA (EX IUNA)

La izquierda entró al Consejo

Del 18 al 22 de Mayo se realizaron las elecciones a Consejo Superior y Departamental en la Universidad Nacional de las Artes. Si en la mayoría de las facultades se mantuvieron los resultados del año pasado, la novedad se dio en Artes Dramáticas donde, por primera vez, la izquierda entró al Consejo, quedando a sólo 6 votos de ganarle a la gestión.

Las autoridades proscribieron a la Santoro

Cuando nadie lo esperaba, la gestión **proscribió** de la elección a la conducción del Centro de Estudiantes, hasta ese momento mayoría en el Consejo. ¿El motivo? Presentar su lista por fuera del plazo oficial. Al mismo tiempo, recicló su agrupación "Frente de Dramáticas", disuelta tras haber fracasado su boicot al Centro de Estudiantes, en "La Pulsión". Para asegurarse un importante piso de votos, armó un padrón con estudiantes que ya no cursan dejando afuera a los de primero. El marco de este ataque a la organización estudiantil, fue el **clima de pasividad** impuesto por las elecciones nacionales. Así, la gestión buscó dejar afuera del Consejo cualquier expresión independiente, calculando que ganaba cómodo y que segundo quedaría Nuevo Encuentro (pata K del recorte y la proscripción).

La Izquierda al Frente se plantó como alternativa

Frente a la exclusión de la Santoro, entendimos que **era necesario responder con unidad**: nos solidarizamos con los compañeros y, contra la proscripción, les ofrecimos integrar nuestras listas, pero se dejó pasar la oportunidad. Lo siguiente fue convencer al activismo y a la Santoro de que tenían que llamar a votar por La Izquierda Al Frente. Finalmente, **la Santoro nos llamó a votar.**

Con este paso en unidad, fuimos a dar el debate en los cursos y hacia cada compañero, de que eran necesarios consejeros independientes de las autoridades y el Gobierno, que se planten contra el recorte y el autoritarismo y defiendan en el Consejo la voz de los estudiantes. Así, varios activistas independientes se sumaron a nuestra campaña y muchos compañeros nos dieron su confianza. **Construimos una campaña extraordinaria que logró ubicar a La Izquierda Al Frente como alternativa:** pasar de 64 a 202 votos, conquistar el primer consejero de izquierda en la historia de la Universidad y quedar a sólo 6 votos de ganar el consejero superior.

Sumate a militar con el Nuevo MAS

Este resultado es también un balance de los cinco años transitados desde el Estudiantazo hasta ahora por nuestro partido. Recordemos que en 2010, mientras la mayoría de las facultades de la UNA estaban en toma frente a la crisis presupuestaria y edilicia, la gestión de Artes Dramáticas logró organizar un sector de los estudiantes para movilizarlos contra los que luchábamos por la educación pública. El Nuevo MAS se forjó en esa dura pelea y decidió empezar a construir una alternativa independiente en Artes Dramáticas, decisión que llevó mucho esfuerzo porque en ese tiempo no se podía hacer política libremente. Cuando la gestión quiso imponer el recorte de Actuación, nos plantamos explicando que había que defender la carrera, organizando la lucha en la Comisión Extradepartamental, movilizando al Rectorado y al Ministerio de Educación, impulsando la toma de la facultad que dejó en claro que los estudiantes no estábamos de acuerdo con la reforma.

Los compañeros del Nuevo MAS, Las Rojas y ArteInsurrección estamos orgullosos de la campaña que hicimos, del apoyo recibido y de la nueva consejera que le tocará la tarea de defender la voz de los estudiantes. Agradecemos inmensamente a los estudiantes que nos acompañaron con su voto. **El espacio en el Consejo servirá para amplificar la lucha contra el recorte y el autoritarismo, por mayor presupuesto y para que se escuche la voz de las mujeres.**

Te invitamos a construir con nosotros esta perspectiva, **¡sumate al Nuevo MAS!**

Matías

PTS, pura mezquindad

Mención aparte se merece el PTS que, para visibilizar a su partido, no se unió a La Izquierda Al Frente. No pudo juntar 8 candidatos y presentó media lista con el nombre de "Frente de Izquierda" para confundir a los estudiantes. Su campaña fue atacar a La Izquierda Al Frente para intentar dividir los votos. ¿El resultado? Una política mezquina que fue funcional al triunfo de la gestión.

Artes Audiovisuales: triunfo del kirchnerismo

Como el año pasado, nos presentamos en Audiovisuales en un frente junto al PO. Desde el Nuevo MAS, pusimos en pie una campaña para seguir construyendo un CEAA y defender consejeros independientes que enfrenten el recorte, se planten por un edificio único y para que se escuche la voz de las mujeres. Sin embargo, en el marco de un ataque de las autoridades que dejó sin espacios al Centro de Estudiantes, triunfó el kirchnerismo con el 65% de los votos. Desde el Nuevo MAS redoblaremos nuestros esfuerzos por construir un movimiento estudiantil democrático y participativo que se sume a las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

CONGRESO DE LA FUBA

Enfrentemos a las camarillas para imponer los reclamos de los estudiantes, los trabajadores y las mujeres

El día 29 de mayo a las 18 hs. en la Facultad de Medicina está convocado el Congreso Ordinario de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA). El mismo consiste en una "Asamblea Interfacultades" y, en paralelo, la acreditación de los delegados que deberán elegir la nueva conducción de la Federación.

Sin embargo, el Congreso cuenta con pronóstico reservado. Ocurre que las organizaciones "de izquierda" en sentido amplio (que casi en su totalidad conforman la actual conducción encabezada por el PO y La Mella) y el bloque de la derecha (Nuevo Espacio - Franja Morada y aliados) se encuentran en un "empate técnico" respecto a cantidad de delegados, y ninguno de los dos obtendría quorum por su propia cuenta. Por su parte, el abanico kirchnerista es más minoritario, pero cuenta con la suficiente cantidad de delegados para darle quorum a cualquiera de los otros dos sectores.

Dicho esto, nos encontramos ante un panorama similar al de 2014, en el cual el Congreso no pudo realizarse, tras dos intentos, debido al boicot de Nuevo Espacio - Franja Morada y el kirchnerismo.

Desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS nos ubicamos desde la defensa incondicional de una FUBA independiente, que no esté en manos de la Franja y la UCR, el PRO, el PS o el kirchnerismo. Asimismo, rechazamos cualquier intervención del Rectorado o el Consejo Superior sobre los organismos del movimiento estudiantil, como lo es el intento reciente de Nuevo Espacio para que la Universidad "desconozca" a la FUBA como organismo legítimo.

En este marco, creemos que es oportuno marcar cuál es la situación política ante la cual el movimiento estudiantil debe dar una respuesta y aprovechar la realización de las distintas instancias para dar un debate acerca de cómo abordar dicha coyuntura.

La democratización es el camino para echar a las camarillas

Hace apenas un mes la cúpula de la UBA se vio atravesada por un escándalo que llegó hasta los medios masivos de comunicación. En el lapso de unas pocas semanas, el vicerrector Darío Richarte y el decano de Económicas José Luis Giusti debieron renunciar. El primero, por su vinculación con la ex-SIDE; el segundo, debido a un escándalo de corrupción al cual se sumaron denuncias por violencias de género (esto último, además, en un momento de evidente sensibilidad ante el tema).

Sin embargo, con la rápida elección de un nuevo decano este escándalo parece haber quedado contenido. Es que, como ya señalamos desde estas páginas, la posibilidad de que se abra una verdadera crisis en la UBA depende de la irrupción del movimiento estudiantil con un programa que vaya a fondo contra las camarillas empresariales que gobiernan la Universidad. En este sentido planteamos, además, la necesidad de que ese programa sea el de la democratización, un verdadero cogobierno con mayoría estudiantil, claustro único docente y voz y voto para los no docentes, dándole así el poder dentro de la Universidad a quienes la defendemos día a día de los ataques del Gobierno, las camarillas y sus patotas.

A su vez, no podemos dejar de plantear que la Universidad y la educación pública en general se encuentran en una aguda crisis de financiamiento. En este punto, tanto el Gobierno Nacional como todos los sectores que gobiernan la UBA son responsables, ya que están de acuerdo en descargar un fuerte ajuste sobre la educación: alcanza con mirar la progresión del presupuesto año a año para notar que el mismo siempre se mantiene varios puntos por detrás de la inflación (este año no ha llegado al 30%). De esta forma, proliferan los cargos ad-honorem, la situación edilicia crítica, el autofinanciamiento y la privatización de la educación en nuestras facultades.

Es necesario organizar y movilizar al movimiento estudiantil, tarea para la cual un Congreso con menos de una semana de convocatoria y llamado en pleno día de semana es más que insuficiente. Debemos tomar en nuestras manos la tarea de convocar a una verdadera Asamblea Interfacultades, preparada en cada una de las facultades previamente, para impulsar la lucha por todos nuestros reclamos y en defensa de la educación pública frente a los intereses capitalistas.

Que el movimiento estudiantil se haga presente por #NiUnaMenos y por los reclamos de los trabajadores

Próximamente el panorama nacional estará cada vez más cruzado por el calendario electoral. Se avecinan las PASO presidenciales y, con ellas, una polarización corrida hacia la derecha entre Scioli y Macri. Las elecciones en CABA y en varios distritos vienen confirmando un corrimiento hacia la centro-derecha, incluso mostrando dicho desplazamiento al interior del FpV (la candidatura de Scioli es el ejemplo más tajante).

Esta situación expresa, a su vez, que los tres candidatos (incluyendo al ya casi raquítico Massa) representan distintos matices para un plan que es común para todo el empresariado: llevar adelante un ajuste más profundo que el que viene aplicando el kirchnerismo, que vaya desde el deterioro gradual del salario a una gran devaluación y un escenario recesivo.

Esta situación, desde luego, impacta en el conjunto de los sectores populares, dentro y fuera de la Universidad. Los estudiantes y docentes debemos unirnos a todos estos sectores para dar una fuerte lucha contra este ajuste y por todas nuestras reivindicaciones.

Por ello adquieren enorme importancia, en el marco del llamamiento al Congreso, las jornadas del 3 de junio y el paro general del 9.

La concentración del 3 de junio a las 17 hs. en el Congreso ha interpelado a enormes sectores de masas. Es que resulta completamente intolerable la situación a la cual se ven sometidas las mujeres en nuestro país, con un femicidio cada treinta horas y violadores, violentos y femicidas caminando por las calles bajo el amparo de la justicia y de todo el aparato del Estado. Ante esta situación, el femicidio de Chiara en Santa Fe y la convocatoria de #NiUnaMenos fueron la chispa que encendió el prado, dando como resultado una movilización que será un nuevo escenario para luchar en las calles por justicia y destitución de jueces y funcionarios que amparan la violencia contra las mujeres.

Por su parte, el paro general del 9 de junio será una nueva oportunidad para que la izquierda y el activismo tomen la jornada en sus manos y la conviertan en un paro activo. Frente al ajuste y el tope a las paritarias que quiere imponer el Gobierno con la inestimable ayuda de Caló y de toda la burocracia sindical, debemos demostrar que emerge un sector de la vanguardia obrera que, junto al movimiento estudiantil y demás sectores combativos, salen a dar una lucha por sus condiciones de vida y para que la crisis la paguen los capitalistas.

Desde ¡Ya Basta!, el Nuevo MAS y Las Rojas planteamos que estas son las tareas urgentes que el movimiento estudiantil debe discutir para ser un actor real en el escenario actual, y que en ese sentido debe ubicarse el Congreso de la FUBA.

El 3 de junio, todas y todos al Congreso de la Nación. #NiUnaMenos
Construyamos un gran paro activo junto al activismo independiente el 9 de junio.
- Vamos al piquete en Henry Ford y Panamericana
Frente a las camarillas de la UBA, ¡vamos por la democratización!
Aumento presupuestario de emergencia

Marcos Duch

DEBATE EN LA IZQUIERDA

LA INTERNA EN EL FIT

Lo que se discute es hasta cuándo dura la cooperativa electoral

"A la luz de lo expuesto surge que hemos llegado a las Paso como un recurso último de defensa del Frente de Izquierda. Nuestro partido ha sido el único que ha señalado, más de una vez, las limitaciones del frentismo, que es su falta natural de homogeneidad política y de acción centralizada. Pero también hemos explicado que todavía no hemos llegado a esa situación. Un frentismo de lucha política de clase, con los métodos del frente único, sigue siendo la vía positiva y eficaz para separar a las masas de la burguesía, ampliar el campo de experiencias para una clarificación política y fortalecer el partido revolucionario" (Gabriel Solano, PO 1364).

En las últimas semanas se ha dado la crisis más aguda en el Frente de Izquierda desde su fundación. Aunque sus integrantes no lo digan abiertamente, lo que está en juego es hasta cuándo seguirá la cooperativa electoral que constituyen el PO y el PTS, una cuestión que depende, básicamente, de los resultados a obtenerse en la próxima ronda electoral.

En lo que sigue trataremos de explicar las razones de esta crisis y las perspectivas que entraña.

Un escenario electoral más adverso que el esperado

La primera condición a la que está sometida la continuidad del FIT tiene que ver con las perspectivas más de conjunto en este año electoral. Si bien el FIT está instalado en una franja minoritaria pero objetiva de los votantes, monopolizando el tradicional voto de izquierda e incluso la crisis de la centro-izquierda, **el escenario parece estar corriéndose para el lado de una continuidad del kirchnerismo bajo una figura no K (Scioli).**

Podría ocurrir todavía un fenómeno distinto, como que el gobierno pierda votos por derecha e izquierda; o que por alguna razón que no parece la dominante hoy (a dos meses de las PASO), ocurra un voto castigo luego de 12 años de gestión y que una franja de dicho voto castigo se oriente hacia la izquierda siendo capitalizada por el FIT.

Hoy no parece ser este el escenario más factible. Más bien, como venimos señalando en estas páginas, todo hace suponer que si un sector importante de las clases medias se inclinará por una figura presidencial a la derecha del gobierno (Macri), **el oficialismo se encaminaría a retener –o quizás aumentar en relación al 2013– los votos del grueso de los trabajadores e incluso de un importante sector de las clases medias progresistas.** Se trataría de un **voto conservador** con la vista puesta en la comparación con las crisis del 2001.

Que se entienda bien: esto no quiere decir que no haya bronca entre los trabajadores por el deterioro del salario, el impuesto al trabajo, los ritmos de trabajo y demás. Hay una bronca creciente por estas razones y se va a expresar, casi seguramente, con contundencia nuevamente en el paro general del 9 de junio.

Pero a la hora de votar, lo más probable es que lo hagan por las candidaturas del oficialismo; al menos entre los sectores de masas de los trabajadores.

Cristina interpeló este sentimiento conservador cuando el 25 de mayo dijo "de qué cambio me hablan", como dando a entender que cualquier cambio sería retornar al desempleo de masas de los años '90.

Es esta posible modificación en las previsiones electorales para el año (el 2016 será otro cantar: el gobierno que asuma deberá aplicar un duro ajuste económico dando lugar a crisis, descontento e inestabilidad) **el dato más objetivo que está golpeando las puertas al FIT.**

Es lo que explica que venga retrocediendo en las elecciones llevadas a cabo en lo que va del año, si bien partiendo de un piso alto para las tradiciones de la izquierda en el país y logrando una ubicación no marginal en el ranking de fuerzas políticas.

Sin embargo, hacia agosto y octubre **las dudas crecen** por cuenta de los elementos de polarización electoral, así como del arrastre que logre el gobierno visto como "progresista" por amplios sectores y de cómo se va a cuidar Scioli de explicitar su verdadero perfil (más conservador que los K), por lo menos hasta asumir eventualmente la presidencia.

La posibilidad de una reducción en el caudal electoral del FIT es el elemento más objetivo que presiona para el lado de una crisis en su seno.

Los límites de un acuerdo electoral

Dentro de ese marco, el segundo problema es **el carácter mismo del FIT.** Al ser un mero frente electoral, un frente único para intervenir en ese terreno, es evidente que los intereses divergentes de sus organizaciones lo deben llevar, tarde o temprano, **a grandes crisis y eventualmente a su disolución.**

Nuestro partido siempre ha denunciado este carácter de mero acuerdo "porotero" (cada grupo integrante saca su tajada) como un elemento de **fragilidad** que preanuncia la eventual ruptura del frente mismo.

Pasa que la dinámica en una experiencia de este tipo puede ser de dos órdenes distintos, dependiendo de las circunstancias. Una podría apuntar a profundizar la experiencia, avanzando pasos en una eventual construcción común, en un llamado a otras fuerzas a sumarse**, en ir hacia elementos de confluencia que permitieran dar una organicidad mayor a algo que es un mero acuerdo de tendencias para la intervención electoral.**

Claro que esto que estamos señalando no depende de la voluntad de sus integrantes sino, principalmente, **del propio desarrollo de la lucha de clases (que es en último término la explicación de todo)[1].**

Porque si la lucha de clases se radicaliza, eso presiona para el lado de un avance mayor, o bien delimita las aguas con más claridad.

Pero el otro escenario, el de una división, es el más probable si no se profundizan las luchas: algo de esto es lo que ocurre hoy en nuestro país. Es decir: la cooperativa electoral permanece "estanca" como tal, sus integrantes no avanzan en pasos ulteriores, **entrando en un momento determinado en contradicciones insalvables que terminan llevando al estallido del acuerdo[2].**

Estos son los límites de un acuerdo que permanece de independencia de clase (en este sentido, ampliamente progresivo), **pero que se caracteriza por una orientación y una política oportunistas y un método de "reparto de porotos" de lo más ciego y estrecho (¡completamente regresivo por decir lo menos!).**

Son los límites del oportunismo y el poroterismo del FIT los que, combinados con unas circunstancias electorales eventualmente más complejas, están sumiendo en una grave crisis a dicho frente al punto que sus propios militantes comienzan a hablar de la necesidad de "salvar la unidad"…

¿Ruptura en puerta?

En el contexto anterior, veamos el núcleo de fondo de lo que está en discusión en el FIT: **se trata de su continuidad.**

Más allá de los avatares y las enseñanzas que se pueden desprender de la pelea entre el PO y el PTS alrededor de si PASO sí o PASO no, es necesario ir al fondo de la discusión: **nunca como ahora ha estado más sobre la mesa la posibilidad del estallido de este frente.**

Desde ya que ninguno de sus integrantes quiere que se rompa: les viene dando beneficios en materia de representación parlamentaria a sus tres integrantes. Además, la vanguardia en sentido amplio lo considera progresivo y es así en la medida en que expresa un acuerdo electoral de independencia de clase (como hemos subrayado arriba).

Reiteradas veces hemos afirmado que no estamos a favor que se rompa el FIT: **nuestras críticas atañen a su orientación y política oportunistas (amén de la lisa y llana exclusión burocrática de nuestro partido).**

Pero más allá de nuestros deseos o apreciaciones y dado el carácter de **sectas consumadas** de sus integrantes, la realidad es la que es: marca una circunstancia de **cálculos** de hasta cuándo seguirá el FIT y cuánta tajada pueden sacar todavía sus integrantes[3].

Existe la siguiente especulación: el PO cuenta con que quizás, de la mano de IS, el Perro Santillán, la gente de Pueblo en Marcha y grupitos menores, si el PTS "se va" del FIT el costo no sería "tan grande"…

Al PTS se le revuelven las tripas por las imposiciones del PO y tratan de ir dando señales de que no serían ellos los que eventualmente "romperían" el FIT sino el PO el que los "echó".

Si el FIT es un "negocio" para los dos (como nos lo definiera un alto dirigente del PO), en todo caso su duración dependerá de hasta cuándo dure tal **negocio**. Y eso depende de los votos que se obtengan.

En vez de fracturarse debería ampliarse hacia la izquierda

Desde 2011 nuestro partido ha denunciado que el Frente de Izquierda se constituyó sobre un criterio sin principios, dejándonos afuera y utilizando el mecanismo proscriptivo de las PASO en contra nuestro.

Hoy el Nuevo MAS es la única organización con legalidad nacional que está afuera del FIT, a pesar de que muchas veces hemos coincidido, en términos generales, con las delimitaciones de clase con el PO y el PTS (irecordemos que IS, al igual que el MST, vergonzosamente marcharon de la mano de Biolcatti y la Sociedad Rural en el 2008!).

También señalamos el carácter porotero de la cooperativa electoral, **que ha sacrificado generalmente la formulación de una política electoral global al interés de la obtención de ganancias parlamentarias inmediatas.**

Una y otra vez hemos afirmado que la ruptura del FIT no es nuestra política; nuestra política es **nuestra integración en condiciones de igualdad con las demás fuerzas.**

Consideramos que es entera responsabilidad de sus integrantes que estemos afuera del FIT, razón por la cual nos sentimos libres de llevar adelante nuestra política electoral independiente con toda la fuerza de nuestra joven y aguerrida militancia.

El FIT queda por ahora como un frente de independencia de clase. Sin embargo, es probable que comience a tener fecha de finalización. En ese caso será sobre sus integrantes en donde recaerá la responsabilidad de una eventual división procesada (para colmo) de manera aparatista, **nunca sobre bases políticas claras.**

Luis Bermúdez

Notas

1 Un ejemplo evidentemente a otra escala es cómo se fusionaron Lenin y Trotsky a la vera de la Revolución de Octubre. Incluso en este caso Trotsky argumentaba que el partido de Lenin se había "desbolchevizado" (lo que, evidentemente, no era así), así como Lenin señalaba que desde que Trotsky ingresara al partido "no había mejor bolchevique que él" (lo que resultó a la postre muy cierto). La moraleja de este ejemplo vinculado a los quizás más grandes revolucionarios que haya dado la humanidad es cómo incluso en su caso su confluencia en un partido común dependió, en última instancia, **de la presión de la lucha de clases.**

2 Como enseña la dialéctica, todo es dinámico en la naturaleza y la sociedad: **lo que no avanza termina retrocediendo.**

3 No está mal hacer cálculos con respecto a cuánto se puede beneficiar el partido con una u otra táctica; lo que está mal es que ese cálculo esté completamente **independizado** de los intereses **generales** de la lucha del proletariado, a los cuales dice atenerse el PO aunque no logre jamás demostrarlo**: ¡ese interés parece ser siempre la mera construcción del propio PO!**

EL RETROCESO DEL PTS EN LA POSTULACIÓN DE DEL CAÑO

En política hay que ir hasta el final

"Los propios deseos y las propias pasiones bajas e inmediatas son la causa del error, en la medida en que sustituyen el análisis objetivo e imparcial, y esto no como 'medio' consciente para estimular la acción sino como autoengaño. También en este caso la serpiente muerde al charlatán, o sea que el demagogo es la primera víctima de su demagogia" (Antonio Gramsci, citado en *Ciencia y arte de la política revolucionaria*).

A propósito de la pelea en el FIT, se nos ocurrió hacer un artículo más general subrayando el error más grueso que a nuestro entender cometió dicha organización en la pelea por quién debía encabezar la fórmula presidencial.

Nos interesa hacer esto porque remite a cuestiones elementales de cómo dar una lucha política, esto de manera independiente de su contenido.

Los hechos

La circunstancia en el seno del FIT es una en la cual el PO monopoliza sus principales candidaturas e impone una determinada relación de fuerzas a sus demás integrantes.

Esa orientación se expresa en que reivindica para sí la candidatura presidencial, así como encabezar los principales cargos en los principales distritos electorales: gobernador y diputado nacional por provincia de Buenos Aires y diputado nacional por la Capital Federal.

En este reparto de cargos expectables, a IS le corresponde siempre elegir primero en Córdoba y al PTS parece quedarle elegir en Neuquén y/o Mendoza.

Junto con esto está el problema de la rotación en los cargos que se obtengan. No conocemos los detalles del acuerdo a este respecto; lo que sí parece evidente es que el PO reivindica para sí (en los principales distritos) encabezar siempre la primera rotación.

Es este acuerdo, de alguna manera "congelado" desde el 2011, lo que el PTS trató de modificar "pateando el tablero"...

De ahí que saliera con su campaña presidencial de "Del Caño 2015" y volviera a esgrimir (como en el 2013) la eventualidad de "ir a las PASO a dirimir candidaturas si no se logra un acuerdo".

Dos años atrás el PTS aceptaba "candidaturas complementarias" ante la cerrada negativa del PO de modificar los acuerdos del 2011; hacía esto porque el PO le planteaba que de ir a las PASO el que ganara "se quedaba con todo", no admitiendo un mecanismo de proporcionalidad para la integración de los cargos (y para la rotación de los que se pudieran obtener).

El PTS cedió y la sangre no llegó al rio

En esta oportunidad, sin embargo, el PTS parecía más "decidido" a dar pelea. Se mantuvo en sus trece varios meses con la idea de que "había tiempo hasta fin de junio" para negociar y sosteniendo ir a las PASO para dirimir si Altamira o Del Caño debían encabezar en caso de que no se llegara a un acuerdo.

Pero resultó que el PO decidió hacer valer sus relaciones de fuerzas en la cooperativa electoral y pasando un acuerdo con IS (siempre dispuesto a ser el "chirolita" de alguien), proclamó una fórmula presidencial para las PASO del FIT, generando un **hecho consumado.**

El PTS respondió entre sorprendido y desbordado por la situación y llevó a cabo una conferencia electoral donde retrocedió en chancletas respecto de la candidatura de Del Caño, ofreciendo un ¿nuevo? acuerdo de rotación de cargos a sus socios del FIT (es imposible entender el galimatías de esa "discusión" para cualquiera que no sea de la "cooperativa").

Sin embargo, las cosas parecen haber ido muy lejos, aunque atención: todavía no hay una respuesta oficial al último planteo del PTS.

El PO e IS parecen contentos con el lanzamiento de su fórmula presidencial y a gobernador en provincia de Buenos Aires en común, razón por la cual el FIT iría a las PASO (Altamira-Giordano vs. Del Caño-Bregman). Hace varios días están convocando a un acto de proclamación de su fórmula presidencial en el mini estadio de Ferrocarril Oeste.

Demás está decir que en esta pugna no se ha discutido **un gramo de política**: solo de qué cargos corresponderían a quién. A modo de ejemplo señalemos que en la experiencia reciente en CABA ambos partidos compitieron por ver cuál de los dos decía **menos** cosas en sus carteles: **¡la consigna común fue "la izquierda en la ciudad" y nada más!**

El PO parece intentar responder este planteo en una nota titulada "discutamos el contenido de la decisión de ir a las PASO" (PO 1364), en la que por todo argumento lo que se afirma es la idea (no muy "política" que digamos) de que cualquier iniciativa que salga por fuera de su (también modesto) aparato atentaría contra los "intereses generales" de la clase obrera**: ¡no se sabe por qué predestinación divina el PO sería el llamado a encarnarlos!**

La política no es una "joda"

Más allá de que no se les ha escapado una palabra sobre cómo debe ser la campaña electoral de la izquierda este 2015 de fin de ciclo K, lo importante es lo que queda como enseñanza respecto de la manera como sustanció esta pelea política el PTS.

Más allá de los méritos de su posición (no valoramos esto acá), la realidad es que se la pasó todo el año amenazando con una orientación que **no estaba dispuesto a llevar adelante (hasta sus últimas consecuencias).**

Como señalamos arriba, ya en el 2013 el PTS amenazó con la idea de ir a las PASO. Especulaba con que el PO no quería hacerlo y por lo tanto insistía con eso. No está claro que en algún momento pensara qué pasaría si el PO aceptaba tal escenario.

Precisamente, el problema está justamente ahí: **cuando uno hace una propuesta en política revolucionaria debe estar dispuesto a llevarla adelante, no hacerla en "joda" o especulando que "de todos modos no va a salir". Esta es una de las primeras enseñanzas políticas que se le deben brindar a todo militante.**

De no ser así, se le quita fuerza y verosimilitud a la propuesta; sobre todo, se **desarma** al partido si es que finalmente –a pesar de todos los rebuscados cálculos– la propuesta **sale.**

Es que si no se está dispuesto a llevar adelante lo que se propone, si finalmente sale, el partido queda **desarmado**. Peor aún: **queda librado a la especulación de qué pasará, si el oponente aceptará lo que se plantea (¡pero no se quiere que ocurra!), perdiendo totalmente la iniciativa.**

Es lo que le pasó al PTS: cuando el PO giró y declaró unilateralmente que iría a las PASO, el PTS quedó totalmente desarmado y tras ese primer error cometió otro más.

¿Cuál? Armar toda una convención electoral para hacerle una propuesta al PO y sus adláteres que era probable que **no saliera.**

El PTS debería haber hecho lo opuesto: hacerse cargo de que el PO le tomó el guante de ir a las PASO y **armar a su militancia para ir a la guerra,** incluso si el escenario les fuera adverso.

No lo hizo y ahora se encuentra en una grave crisis: además de quedar en ridículo retrocediendo en chancletas de manera evidente, no ha armado a su militancia de manera consecuente para la pelea que se avecina[1].

Autoproclamación

¿Cuál es la razón de estos errores de principiantes?

No encontramos otra base explicativa que las consecuencias negativas de la autoproclamación de la que hablaba Gramsci cuando señalaba **al demagogo como primera víctima de su demagogia.**

Tanto el PO como el PTS (pero en esto, el segundo es aún más "campeón" que el primero) se caracterizan por una magnificación de sus propias fuerzas: **por una insoportable autoproclamación.**

Señalamos más de una vez que Trotsky insistía en que era completamente lícito impresionar al adversario de clase. Incluso hay batallas en una guerra que no se llevan a cabo porque la virtualidad de la fuerza del propio ejército alcanza para que el enemigo se retire lográndose así un enorme ahorro de fuerzas; pero cuando hablamos de la autoproclamación desmedida de las sectas nos referimos a otra cosa: no al enemigo de clase, sino a la **deformación de la realidad** que lleva al punto de confundir a la organización misma, a su militancia e incluso **a su propia dirección.**

El PTS ha llevado hasta el extremo esta verdadera **"enfermedad";** una enfermedad que quizás creyera inofensiva pero no es así. Al magnificar de tal manera las propias fuerzas, al deformarlas a tal extremo, al ser tan autorreferencial, cuando se cruza la realidad, o cuando uno se "choca" con ella, **el impacto es terrible.**

Dos son las enseñanzas más generales de la actual crisis del PTS: el haber sido incapaz de llevar hasta el final su propia política (haciendo una propuesta "en joda"), y la enfermedad de una autoproclamación que ahora está pasando factura.

Luis Bermúdez

Notas

1 Tenemos claro que, de todos modos, aún no está dicha la última palabra: el PO e IS seguro están ahora "recalculando" los escenarios y quedan semanas todavía de devaneos: las listas cierran recién el 22 de junio.

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

SOCIALISMO O BARBARIE EN PARÍS

Feria anual de Lutte Ouvrière

Este 23, 24 y 25 de Mayo la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie participó con un stand propio en el tradicional evento de la extrema izquierda, la Fête de Lutte Ouvrière. La misma reúne unos 20.000 participantes cada año y constituye un lugar de encuentro y socialización de las clases populares, además de contar con una "Ciudad Política" donde están representados grupos de la izquierda de revolucionaria de diferentes partes del globo y donde se realizan una serie de debates durante todo el fin de semana.

A partir de la invitación de los compañeros de Lutte Ouvrière a la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, los compañeros de Socialismo o Barbarie Francia decidimos asumir esta tarea militante, un gran desafío para nuestra incipiente organización. Podemos decir que se ha tratado de un rotundo éxito, que potencia nuestra construcción en Europa y nuestra proyección como corriente internacional en su conjunto.

Nuestro stand, uno de los más vistosos de la Ciudad Política, reflejó el profundo carácter militante de la corriente. En ese sentido diseñamos una serie de "posters" para la ocasión, que dieron cuenta de las diferentes experiencias constructivas que venimos realizando: el desarrollo de los diferentes grupos (Argentina, Costa Rica, Brasil y Honduras), nuestra experiencia en el movimiento de mujeres, las luchas obreras que han sido una gran escuela para nuestro partido, además de las campañas internacionalistas desarrolladas en los últimos meses: en solidaridad con Palestina, con los normalistas Mexicanos, y con los trabajadores de las Contratas en Movistar.

A esto sumamos la difusión de la elaboración teorico-politica que sintetiza las diferentes experiencias que nuestra corriente viene realizando en la lucha de clases. Presentamos una serie de folletines en francés de textos de nuestra corriente como "Lenin en el Siglo XXI" y "Cuestiones de estrategia" de Roberto Sáenz, "Las rebeliones populares en el mundo" de Víctor Artavia, "Feminismo y teoría queer" de Inés Zadu y "En defensa del abolicionismo" de Marina Hidalgo. A esto le sumamos un suplemento especial a nuestro periódico francés sobre las elecciones argentinas del 2013 y las discusiones estratégicas de la izquierda revolucionaria en ese país. La difusión de estos materiales fue todo un éxito: a lo largo del fin de semana vendimos decenas de folletos y suplementos.

Finalmente, la Fête fue la ocasión de difundir nuestro "Llamamiento por un reagrupamiento internacional de los revolucionarios sobre bases independientes de todo gobierno burgués" elaborado en la última reunión internacional de nuestra corriente. Difundimos por centenas nuestra propuesta de llamar unificadamente a una Conferencia Internacional de corrientes revolucionarias para dar una respuesta unificada frente a la crisis económica y los nuevos fenómenos políticos del continente europeo.

Como hemos dicho, la participación en la Fête ha sido un evento cualitativo para nuestra corriente internacional y en particular para el grupo francés. Nos ha permitido ganar en visibilidad, difundir nuestras posiciones y elaboraciones, además de entrar en contacto con diversos grupos internacionales con los que realizamos reuniones a lo largo de la misma. Se trato de una prueba para nuestra militancia de la que hemos salido reforzados.

Para terminar, queremos agradecer a los compañeros de Lutte Ouvrière por habernos invitado a formar parte de la Fête y poder difundir nuestras posiciones allí, poniendo a nuestra disposición un stand sin esperar ninguna contrapartida. Se trata de un gesto fraternal de enorme valor, que apunta a reabrir las discusiones entre las diferentes organizaciones revolucionarias, punto de apoyo indispensable para avanzar en hacer del trotskismo una potencia en la clase obrera y dar una respuesta obrera y socialista a la crisis internacional del capital.